



การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี  
ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

พ.ศ. 2565

## บทสรุปผู้บริหาร

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ กลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2 ประเด็นการพัฒนา 4 โครงการ 24 กิจกรรม งบประมาณรวม 388,717,300 บาท ได้จัดทำโครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของ กลุ่มจังหวัด มีวัตถุประสงค์หลัก 1) ประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของ กลุ่มจังหวัดในภาพรวม 2) เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ 3) เพื่อให้ทราบว่า การใช้จ่ายงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่ เพียงใด 4) เพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ต่อไป โดยรูปแบบการประเมินเป็นแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธี การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์เชิงเหตุและผล (Cause and Effect Analysis) โดยใช้รูปแบบการพรรณนาความเพื่อสรุปข้อมูลความสอดคล้อง/ความสำเร็จของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ กลุ่มจังหวัด ปี พ.ศ. 2565 ตามตัวชี้วัดการประเมิน โดยประยุกต์ใช้ตัวแบบการประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam และคณะ

เนื่องจากระยะเวลาในการดำเนินโครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565 ระหว่างเดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2565 นั้น โดยส่วนใหญ่แล้วเป็นโครงการขนาดใหญ่และเป็นงบประมาณจำนวนมากตั้งแต่ 30 ล้านบาท ขึ้นไป ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงาน ทำให้เกิดข้อจำกัดของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ กลุ่มจังหวัดฯ พ.ศ. 2565

### ผลการประเมินโครงการ

1. ความสอดคล้องกับนโยบายในภาพรวม พบว่า โครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมุ่งเน้นตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนา กลุ่มจังหวัด (ประเด็นยุทธศาสตร์) ในประเด็นที่ 1 และ 2 เท่านั้น ยังขาดการตอบประเด็นการพัฒนาที่ 3 และ 4 ซึ่งโครงการทั้งหมดเป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงตามเป้าหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ และกิจกรรมที่ดำเนินการส่วนใหญ่ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ โดยผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม พบว่า จากการประเมินพบว่าทุกโครงการได้รับการจัดสรรงบประมาณที่พอเพียงและเหมาะสม โครงการส่วนมากมีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแรงงาน โครงการบางส่วนอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนบางกลุ่มในพื้นที่ ซึ่งต้องอาศัยการประสานจากผู้นำชุมชนซึ่งมีส่วนสำคัญในการทำให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยทุกโครงการมีการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่พบว่าบางโครงการมีการกำหนดผลลัพธ์ แต่ไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง ทำให้ไม่สามารถวัดผลในประเด็นนั้นๆ ได้

ทั้งนี้ จากการประเมินพบว่าโครงการบางส่วนขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องขั้นตอน ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ทำให้ขาดการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเริ่มเขียนและดำเนินโครงการ จึงเกิดความล่าช้า รวมถึงบางโครงการขาดการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของพื้นที่ บริบทที่เกี่ยวข้อง ทำให้พบอุปสรรค เมื่อเริ่มดำเนินโครงการแล้ว เช่น พบว่าสภาพดินไม่เหมาะสมในการดำเนินการตามแบบที่กำหนด ทำให้ต้องมีการแก้ไขแบบ และเกิดความล่าช้าในการก่อสร้าง เป็นต้น

**3. ผลการประเมินด้านการดำเนินโครงการในภาพรวม พบว่า** ทุกโครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการติดตาม กำกับ ดูแลและได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม ของโครงการอย่างชัดเจน ทั้งนี้ โครงการบางส่วนขาดการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งส่งผลต่อการยอมรับและประสิทธิผลของโครงการ

**4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการในภาพรวม พบว่า** การดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกิดผลลัพธ์ที่ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด ทั้งจากปริมาณรถที่สัญจรเพิ่มขึ้น จำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้น การเกิดขึ้นของร้านค้าหรืออาชีพใหม่ๆ ในพื้นที่ ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้น ของมูลค่าการค้า อาทิเช่น การคมนาคมขนส่งที่สะดวกขึ้น ทำให้การขนส่งสินค้าเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็วมากขึ้น มีจำนวนนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์และระบบโลจิสติกส์ ของผู้ประกอบการในชุมชนให้สามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ นอกจากนี้จากการประเมินพบว่าในการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกิดผลผลิตภาพในการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น เกษตรกรในพื้นที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการผลิตสินค้าเกษตรในระบบปลอดภัย และมาตรฐานอินทรีย์เพิ่มมากขึ้นและสามารถนำไปใช้ได้ในการผลิตจริง

**5. ผลการประเมินด้านผลกระทบโครงการในภาพรวม พบว่า** เกิดการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยว กลุ่มจังหวัด มีการส่งเสริมการประกอบอาชีพของเกษตรกร รวมถึงมีผู้ประกอบการรายใหม่เพิ่มมากขึ้นในพื้นที่ รวมถึงระบบการคมนาคมขนส่งมีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้นทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์ ของผู้ประกอบการได้ นอกจากนี้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมทำให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น มีความปลอดภัย โดยรวมมากขึ้น

**สรุป** โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์ และในภาพรวมการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

#### ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายประเด็นการพัฒนาได้มากขึ้นและเพื่อลดผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้น จากกิจกรรม ควรดำเนินการขับเคลื่อนในด้านต่างๆ เพิ่มเติม อาทิเช่น การก่อสร้างถนนบางส่วนยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง ทางระบายน้ำ หรือสัญญาณจราจรเพื่อความปลอดภัย รวมถึงกิจกรรมก่อสร้างพื้นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว ยังขาดสาธารณูปโภคที่จำเป็น อาทิเช่น ห้องน้ำ พื้นที่จอดรถ หรือโซนธุรกิจส่งเสริมการค้าขายผลิตภัณฑ์ในพื้นที่ นอกจากนี้ หากมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมให้เกิดความต่อเนื่องเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน เช่น การส่งเสริม ผลิตภาพการเพาะปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ก่อนดำเนินกิจกรรมการจัดแสดงนิทรรศการหรือการส่งเสริมการขาย จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายได้มากขึ้น

2. จากการประเมินพบว่าหากโครงการ/กิจกรรมมีการประชาคมในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ จะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการประเมินพบว่าโครงการ/กิจกรรมบางส่วนยังขาดการประชาคมในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ ทำให้ชุมชนใกล้เคียงไม่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการหรือแสดงความคิดเห็น รวมถึงทำให้ขาดข้อมูลในพื้นที่ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้าของการดำเนินโครงการ

3. จากการประเมินพบว่า การดำเนินโครงการควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการให้ครอบคลุมทุกส่วน และควรสื่อสารให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวส่งผลถึงการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและยอมรับโครงการด้วยเช่นกัน ซึ่งโครงการที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บางส่วนยังขาดการดำเนินงานในส่วนนี้

## ส่วนที่ 1 : บทนำ

### 1. หลักการและเหตุผล

#### 1.1 ข้อสั่งการของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และคณะกรรมการบูรณาการนโยบายภาค (ก.บ.ภ.)

คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และคณะกรรมการบูรณาการนโยบายภาค (ก.บ.ภ.) ในการประชุมร่วมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 โดยมี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ที่ประชุมได้รับทราบรายงานการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แจ้งข้อสั่งการให้กลุ่มจังหวัดฯ พิจารณาดำเนินการในส่วนของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เห็นควรให้ดำเนินการกำหนดนโยบายให้มีการประเมินผลโครงการภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดในภาพรวม เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบว่าค่าใช้จ่ายงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่ เพียงใด รวมทั้งเพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขโครงการต่อไป

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ภ.) ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมพระยาศรีสุริยราชวรานุวัตร (โพธิ์ เนติโพธิ์) อาคาร 1 ชั้น 3 ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี ได้มอบหมายให้กลุ่มจังหวัดฯ ดำเนินการจัดทำการประเมินโครงการภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดในภาพรวม เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และคณะกรรมการบูรณาการนโยบายภาค (ก.บ.ภ.)

#### 1.2 การแต่งตั้งคณะทำงานการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565

ตามคำสั่งที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ที่ 6/2565 ลงวันที่ 25 เมษายน 2565 ประกอบไปด้วย รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี (นายวันชัย จันทร์พร) กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ ก.บ.ภ. หัวหน้าคณะทำงาน, ผศ.ดร.สุนทรี บูชิตชน รองคณบดีคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ปรึกษาโครงการ, คลังจังหวัดอุดรธานี, สถิติจังหวัดอุดรธานี, หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, เจ้าหน้าที่กลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดฯ คณะทำงาน, ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 เลขานุการและคณะทำงาน, นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการกลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ส่วนหน้า) และนักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ผู้ช่วยเลขานุการและคณะทำงาน โดยมีหน้าที่ ดังนี้

1.2.1 กำหนดวิธีการและกรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.2.2 ดำเนินการตามกระบวนการ ขั้นตอนการได้มาซึ่งข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์สรุปผลเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

1.2.3 รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ/กิจกรรม ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงาน ให้คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) และผู้บริหารรับทราบ

1.2.4 ดำเนินการอื่นๆ ตามที่หัวหน้ากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 หรือผู้ได้รับมอบอำนาจมอบหมาย

## 2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดในภาพรวม

2.2 เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

2.3 เพื่อให้ทราบว่าค่าใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่ เพียงใด

2.4 เพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ต่อไป

## 3. ขอบเขตและวิธีการดำเนินงาน

การดำเนินงานครั้งนี้เป็นการประเมินภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด รูปแบบการประเมินเป็นแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีขั้นตอนการประเมิน ดังนี้

3.1 กำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน

3.2 กำหนดประเด็นการประเมิน ซึ่งการประเมินภายใต้โครงการนี้ มุ่งเน้นการประเมินภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย :

(1) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5)

(2) อัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า (เพิ่มขึ้นร้อยละ 3)

(3) ผลผลิตการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5)

3.3 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมที่จะทำการประเมิน

3.4 พัฒนาเครื่องมือประเมิน 2 รูปแบบ คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

3.5 กำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง ในรูปแบบเจาะจง (Purposive) ซึ่งในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จะแบ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้นำท้องที่/ผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และในส่วนของ การเก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม จะแบ่งกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์เป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้แทนจากผู้รับจ้างในโครงการ และประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ/กิจกรรม

3.6 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามและการสัมภาษณ์เชิงลึก ณ สถานที่ที่กำหนด

3.7 วิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกตามลักษณะข้อมูล ดังนี้

(1) ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่ได้จากแบบสอบถาม จะใช้วิธีการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยตามประเด็นที่กำหนด โดยแบ่งเป็น 10 ระดับ เรียงจาก 1 = ระดับน้อยที่สุด ไปจนถึง 10 = ระดับมากที่สุด

(2) ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการ การบริหารจัดการโครงการ การใช้ประโยชน์ ปัญหา ข้อเสนอแนะ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์เชิงเหตุและผล (Cause and Effect Analysis) โดยใช้รูปแบบการพรรณนาความเพื่อสรุปข้อมูลความสอดคล้อง/ความสำเร็จของโครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ปี พ.ศ. 2565 ตามตัวชี้วัดการประเมิน โดยประยุกต์ใช้ตัวแบบ การประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam และคณะ

### 3.8 ข้อจำกัดในการประเมิน

(1) เนื่องจากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ/กิจกรรมในครั้งนี้ เป็นการประเมินผลภายใต้กรอบเวลา และงบประมาณอันจำกัด จึงไม่สามารถดำเนินการประเมินโดยการสัมภาษณ์ในทุกกิจกรรมได้

(2) เนื่องจากข้อจำกัดในการรวบรวมข้อมูลทางสถิติ และข้อมูลที่มีการเผยแพร่อยู่ยังไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถพิสูจน์อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว มูลค่าการค้า และผลผลิตทางการผลิตสินค้า เกษตรที่เพิ่มขึ้นที่เป็นตัวเลขอันแน่ชัดได้ การประเมินนี้จึงเป็นการวิเคราะห์เชิงเหตุและผลเพื่อสรุปความสอดคล้อง ตามตัวชี้วัดการประเมินเท่านั้น

(3) เนื่องจากระยะเวลาเวลาในการดำเนินโครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ อยู่ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2565 ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ ที่เป็นงบประมาณจำนวนมาก และยังอยู่ในช่วงระหว่างดำเนินงาน จึงเป็นข้อจำกัดในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2565

## 4. ระยะเวลาการดำเนินงาน ระหว่างเดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2565

## ส่วนที่ 2 : ข้อมูลของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

### 1. ข้อมูลทั่วไป

#### 1. ที่ตั้ง อาณาเขต และขนาดพื้นที่

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ตั้งอยู่ตอนบนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แนวเส้นรุ้งที่ 16-18 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 100 - 103 องศาตะวันออกมีพื้นที่โดยรวมประมาณ 34,346.28 ตร.กม. หรือประมาณ 21,466,425 ไร่ คิดเป็นประมาณร้อยละ 24.08 และร้อยละ 6.69 ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และประเทศไทย ตามลำดับ มีพื้นที่เป็นอันดับ 2 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองจากกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 (จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) ดังนี้

- ▶ ด้านทิศเหนือ ติดต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว)
- ▶ ด้านทิศตะวันออก ติดกับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ได้แก่ จ.สกลนคร และ จ.นครพนม
- ▶ ด้านทิศตะวันตก ติดต่อกับกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ได้แก่ จ.เพชรบูรณ์ และ จ.พิษณุโลก
- ▶ ด้านทิศใต้ ติดต่อกับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง ได้แก่ จ.ขอนแก่น และ จ.กาฬสินธุ์

#### ◆ ด้านเศรษฐกิจ

ผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อประชากร (GPP per Capita) อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อประชากร (GPP per Capita) ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

ตารางที่ 2.1 แสดงผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อประชากรของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (หน่วย : ล้านบาท)

	2562	% การเปลี่ยนแปลง	2563	% การเปลี่ยนแปลง
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	86,105	2.07	86,233	0.15
กลุ่มจังหวัด	84,640	1.93	82,604	-2.41
อุดรธานี	88,757	2.42	85,982	-3.13
เลย	100,316	-1.07	95,989	-4.31
หนองคาย	91,377	5.37	92,947	1.72
หนองบัวลำภู	60,777	-0.15	59,157	-2.67
บึงกาฬ	69,649	3.36	68,497	-1.65

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2563

#### ◆ ภาคการค้า

ผลิตภัณฑ์มวลรวมของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ในสาขาการเกษตร ป่าไม้และการประมงสูงเป็นอันดับ 1 ในปี 2563 มีมูลค่าประมาณ 54,631 ล้านบาท รองลงมาได้แก่ สาขาการผลิต Manufacturing (38,854 ล้านบาท) สาขาการค้าส่งและค้าปลีก การซ่อมแซมยานยนต์และรถจักรยานยนต์ (35,774 ล้านบาท) สาขาการศึกษา (32,136 ล้านบาท) และสาขากิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย (19,573 ล้านบาท) ตามลำดับ



ตารางที่ 2.2 แสดงผลิตภัณฑ์มวลรวมของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

(หน่วย : ล้านบาท)

	2561	2562	2563
<b>ภาคการเกษตร Agriculture</b>	<b>58,560</b>	<b>57,575</b>	<b>54,631</b>
<i>ภาคการเกษตร Agriculture</i>	58,560	57,575	54,631
Agriculture, forestry and fishing	58,560	57,575	54,631
<b>นอกภาคการเกษตร Non-Agriculture</b>	<b>199,183</b>	<b>204,375</b>	<b>200,243</b>
<b>อุตสาหกรรม Industrial</b>	<b>49,192</b>	<b>49,910</b>	<b>45,230</b>
Mining and quarrying	6,528	6,778	7,362
Manufacturing	38,854	38,722	33,200
Electricity, gas, steam and air conditioning supply	2,886	3,489	3,713
Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	924	921	955
<b>ภาคบริการ Services</b>	<b>149,990</b>	<b>154,465</b>	<b>155,012</b>
Construction	9,013	8,635	9,195
Wholesale and retail trade and repair of motor vehicles and motorcycle	35,774	36,727	36,001
Transportation and storage	7,452	7,862	7,091
Accommodation and food service activities	3,048	3,438	2,551
Information and communication	2,388	2,739	2,767
Financial and insurance activities	19,573	20,840	21,388
Real estate activities	11,616	11,397	12,251
Professional, scientific and technical activities	93	117	142
Administrative and support service activities	1,236	1,256	798
Public administration and defence; compulsory social security	14,644	15,216	15,329
Education	32,136	32,382	32,945
Human health and social work activities	9,197	10,002	10,915
Arts, entertainment and recreation	778	920	821
Other service activities	3,041	2,933	2,819
<b>Gross provincial cluster product per capita (Baht)</b>	<b>83,037</b>	<b>84,640</b>	<b>82,604</b>

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2563

### ◆ การท่องเที่ยว

จากข้อมูลแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) ฉบับทบทวนรอบปี พ.ศ. 2565 กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 มีจำนวนนักท่องเที่ยวผู้เยี่ยมชมเยือนในจังหวัดและกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ยังมีโอกาสที่จะทำให้นักท่องเที่ยวเพิ่มจำนวนขึ้นจากการดึงนักท่องเที่ยวต่างชาติกว่า 7 แสนคน จากเมืองหลวงพระบาง สปป.ลาว ให้เข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่กลุ่มจังหวัดให้มากขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2560 จำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 จำนวน 9,334,843 คน และมีรายได้จากการท่องเที่ยว 20,569.92 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2559 คิดเป็นร้อยละ 5.36 ของจำนวนนักท่องเที่ยว และร้อยละ 12.02 ของรายได้จากการท่องเที่ยว จังหวัดในกลุ่มจังหวัดที่มีจำนวนนักท่องเที่ยวมากที่สุดในปี พ.ศ. 2560 ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี (3,581,296 คน) รองลงมา ได้แก่ จังหวัดหนองคาย (2,664,292 คน) จังหวัดเลย (2,131,525 คน) จังหวัดบึงกาฬ (581,664 คน) และจังหวัดหนองบัวลำภู (376,066 คน) ตามลำดับ

### ◆ การใช้ประโยชน์ที่ดิน

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 มีเนื้อที่รวมประมาณ 21,466,425 ไร่ คิดเป็นประมาณร้อยละ 24.08 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และร้อยละ 6.69 ของประเทศไทย โดยจังหวัดอุดรธานี มีพื้นที่มากที่สุด คือ 11,730.30 ตารางกิโลเมตร หรือ 7,331,439 ไร่ รองลงมาคือ จังหวัดเลย (11,424.61 ตรม./ 7,140,382 ไร่) บึงกาฬ (4,305 ตรม./2,690,625 ไร่) หนองบัวลำภู (3,859.09 ตรม./2,411,929 ไร่) และหนองคาย (3,027.28 ตรม. /1,892,050ไร่) ตามลำดับ จากการสำรวจเนื้อที่และการใช้ประโยชน์ที่ดินรายจังหวัด ในปี พ.ศ. 2562 โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร พบว่า จากเนื้อที่ทั้งหมดของกลุ่มจังหวัดฯ สามารถแบ่งได้เป็นพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร รวมทั้งสิ้น 11,071,733 ไร่ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เพาะปลูกนาข้าว ประมาณ 5,071,805 ไร่ ส่วนที่เหลือเป็นพื้นที่เพาะปลูกพืชไร่ สวนผลไม้ ไม้ยืนต้น สวนผัก ไม้ดอก/ไม้ประดับ และการเกษตรอื่น ๆ

ตารางที่ 2.3 แสดงเนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตร รายจังหวัด ปี พ.ศ. 2562

จังหวัด	เนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตร	เนื้อที่การใช้ประโยชน์ทางการเกษตร				เนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรอื่น ๆ
		นาข้าว	พืชไร่	สวนไม้ผล ไม้ยืนต้น	สวนผัก ไม้ดอก/ ไม้ประดับ	
อุดรธานี	3,869,098	2,205,055	754,704	596,165	22,389	290,785
เลย	2,713,863	476,228	1,203,308	749,388	17,264	267,675
หนองคาย	1,133,000	606,526	32,475	344,785	3,736	145,478
หนองบัวลำภู	1,687,679	1,077,183	281,869	172,558	5,801	150,268
บึงกาฬ	1,668,093	706,813	26,431	836,225	24,573	74,051

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2562

## 2. ข้อมูลแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

การจัดทำแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้ยึดแนวคิดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บท แผนปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายรัฐบาล รวมทั้งแผนรายสาขา/เฉพาะด้านต่าง ๆ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และข้อสั่งการของคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีบริบทของการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่ต้องแข่งขันและอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกประเทศมาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และได้กำหนดวิสัยทัศน์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ดังนี้ “เกษตรอุตสาหกรรมชั้นนำ ศูนย์กลางการค้าและโลจิสติกส์ การท่องเที่ยวมาตรฐานสากล ชุมชนน่าอยู่อย่างยั่งยืน” โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ ดังนี้

- (1) ยกระดับจากกลุ่มจังหวัดที่มีรายได้ปานกลางสู่กลุ่มจังหวัดที่มีรายได้สูง
- (2) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการผลิต การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- (3) รักษาสมดุลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- (4) ยกระดับคุณภาพชีวิต

โดยมีประเด็นการพัฒนากลุ่มจังหวัด (ประเด็นยุทธศาสตร์) ดังนี้

- ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับภาคเศรษฐกิจในพื้นที่
  - ประเด็นการพัฒนาที่ 2 ส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตกลุ่มแม่น้ำโขง
  - ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาทุนมนุษย์ และยกระดับคุณภาพชีวิตในทุกช่วงวัยอย่างเท่าเทียม
  - ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การรักษาสมดุลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ซึ่งในแต่ละประเด็นการพัฒนา ได้มีการวางแผนทางการพัฒนาและโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

#### แผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2 ประเด็นการพัฒนา 4 โครงการ 24 กิจกรรม พร้อมค่าใช้จ่ายในการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ จำนวน 5,000,000 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 388,717,300 บาท รายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเศรษฐกิจในพื้นที่

##### ตารางที่ 2.6 โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
1	โครงการเพิ่มศักยภาพเกษตรกรและการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร		1,288,600	-	1,288,600
1.1	กิจกรรม การพัฒนาผู้ประกอบการและบุคลากรด้านโลจิสติกส์ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี/ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดอุดรธานี/ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอุดรธานี	1,288,600		1,288,600

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง

ตารางที่ 2.7 โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
1	โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาเคฮีรุต (Nakhee Route)		-	261,094,000	261,094,000
1.1	กิจกรรม ซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีตหนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3010 แยกทล.212 - บ้านหนองยอง (ตอนหนองคาย) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ช่วง กม.1+800 - กม.4+835 อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.035 กิโลเมตร พร้อมงานไหล่ทาง	แขวงทางหลวงชนบทหนองคาย		20,000,000	20,000,000
1.2	กิจกรรม ปรับปรุงทางหลวงหมายเลข 2026 ผิวทางแอสฟัลต์หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0100 ตอนหนองหึ่ง - เหล่าหลวง ช่วง กม.28+000 - กม.29+930 ตำบลโพธิ์หมากแข้ง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ (บริเวณทางแยกเข้าหาคำสมบูรณ์) ระยะทาง 1.930 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงบึงกาฬ		50,000,000	50,000,000
1.3	กิจกรรม ปรับปรุงถนนพาราแอสฟัลต์หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านม่วง ตำบลจำปาโมง อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี - บ้านกุดผึ้ง ตำบลกุดผึ้ง อำเภอสวรรคุดหา จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทอุดรธานี		25,000,000	25,000,000
1.4	กิจกรรม ยกกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง ทล.2195 ผิวทางพาราแอสฟัลต์หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0101 ตอนเชียงคาน - ปากคาน ช่วง กม.15+000 - กม.18+000 อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ระยะทาง 3.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงเลยที่ 2 (ด่านซ้าย)		30,000,000	30,000,000
1.5	กิจกรรม เพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 211 ผิวทางพาราแอสฟัลต์หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0102 ตอนศรีเชียงใหม่ - ห้วยเชียงคา ตอน 1 ช่วง กม.59+000 - กม.60+000 อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงหนองคาย		20,000,000	20,000,000

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
1.6	กิจกรรม ซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3026 แยก ทล.211 – บ้านเชียงดี (ตอนหนองคาย) อำเภอหนอง จันทดุดุตรธานี ช่วง กม.0+000 - กม.1+485 อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.485 กิโลเมตร	แขวงทางหลวง ชนบทหนองคาย		8,200,000	8,200,000
1.7	กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยางผิวทางพาราแอสฟัลต์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านลาดหอค้า ตำบลค้ำด้วง อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี - บ้านห้วยไข่งิ้ว ตำบลผาตั้ง อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวง ชนบทอุดรธานี		15,000,000	15,000,000
1.8	กิจกรรม ยกกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพ ทางหลวงหมายเลข 211 หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0201 ตอนห้วยเชียงดา - ปากชม ช่วง กม.143+740 - กม.144+700 อำเภอปากชม จังหวัดเลย ระยะทาง 0.960 กม.	แขวงทางหลวงเลย ที่ 1		20,000,000	20,000,000
1.9	กิจกรรม ก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์ เข้าแหล่งท่องเที่ยวในสายทางควบคุม ของแขวงทางหลวงเลยที่ 2 (ด่านซ้าย) จังหวัดเลย งานป้ายประเภท Microprismatic พื้นที่รวมไม่น้อยกว่า 440 ตารางเมตร	แขวงทางหลวงเลย ที่ 2 (ด่านซ้าย)		3,000,000	3,000,000
1.10	กิจกรรม ปรับปรุงถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก พระพุทธชัยนที วัดดอยเทพสมบูรณ ตำบลหนองบัว อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู ขนาดกว้าง 6.00 เมตร ระยะทาง 0.762 กิโลเมตร หรือมีพื้นที่รวมไม่น้อยกว่า 4,572 ตารางเมตร	สนง.โยธาธิการ และผังเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู		5,000,000	5,000,000
1.11	กิจกรรม ปรับปรุงถนนพาราแอสฟัลต์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านเชียงดี ตำบลโนนทอง อำเภอหนอง จันทดุดุตรธานี - บ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ช่วง กม.23+560 - กม.30+875 ระยะทางรวม 7.315 กิโลเมตร	แขวงทางหลวง ชนบทอุดรธานี		30,000,000	30,000,000
1.12	กิจกรรม ยกกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพ ทางหลวงหมายเลข 2146 ตอนหนองบัวลำภู – เชื้อนอุบลรัตน์ ช่วง กม.51+800 - กม.52+900 และ กม.53+949 - กม.55+000 อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทางรวม 2.151 กิโลเมตร พร้อมงานไฟฟ้าส่องสว่าง	แขวงทางหลวง หนองบัวลำภู		30,000,000	30,000,000

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
1.13	กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยางพาราแอสฟัลต์หนา 0.04 เมตร สายทางแยกบ้านหนองเล่าข้าวดำบลบ้านถิ่น - บ้านวังมน - บ้านชัยมงคล ตำบลโคกม่วง อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ผิวจราจรกว้าง 5.00 เมตร ระยะทาง 1.538 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงหนองบัวลำภู		4,894,000	4,894,000
2	โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาคีรุท (Nakhee Route)		9,013,200	80,329,000	89,342,200
2.1	กิจกรรม ปรับปรุงภูมิทัศน์ซุ้มดอกไม้งามเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ตำบลภูเรือ อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย พื้นที่ไม่น้อยกว่า 340 ตารางเมตร	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดเลย/ที่ทำการปกครองอำเภอภูเรือ		3,161,000	3,161,000
2.2	กิจกรรม การจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอกและดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดเลย	4,040,000		4,040,000
2.3	กิจกรรม การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ในเรื่องการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด กิจกรรม สบายดี Festival “สืบสานวัฒนธรรมประเพณี อารยธรรมแห่งลุ่มน้ำโขง”	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดหนองคาย	4,543,000		4,543,000
2.4	กิจกรรม งานปรับปรุงทางหลวงชนบท สายบก.3009 แยก ทล.212 – บ้านโนนจำปาทอง อำเภอเมือง, เซกา, บึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ	แขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ		4,448,000	4,448,000
2.5	กิจกรรม ยุกระดับการท่องเที่ยวชุมชน เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของกลุ่มจังหวัด สบายดี	สำนักงานพื้นที่พิเศษเลย (อพท.5)	430,200		430,200
2.6	กิจกรรม ก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์ @ NONGBUALAMPHU แหล่งท่องเที่ยวภูพานน้อย ตำบลหนองบัว อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู ความสูงประมาณ 20.00 เมตร ความยาวประมาณ 200.00 เมตร	สำนักงานจังหวัดหนองบัวลำภู		33,500,000	33,500,000

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
2.7	กิจกรรม ปรับปรุงทางหลวงชนบท ผิวทางแอสฟัลต์หนา 0.05 เมตร สายทาง บก.4015 แยก ทล.2026 – น้ำตกถ้ำพระ ตำบล โสภากำ อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ ช่วง กม.17+230 - กม.19+990 ระยะทาง 2.760 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ		20,000,000	20,000,000
2.8	กิจกรรม ปรับปรุงถนนเข้าแหล่งท่องเที่ยวภูสิงห์ ผิวทางคอนกรีตเสริมเหล็ก หนา 0.15 เมตร สายทางแยก ทช.บก.3007 – ภูสิงห์ (หินสามวาฬ) ตำบลโคกก่อง อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ช่วง กม.1+800 - กม.4+750 และ กม. 0+000 - กม.0+450 ระยะทางรวม 3.400 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ		16,000,000	16,000,000
2.9	กิจกรรม จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ OVER HANG ขนาด 2.40*3.00 เมตร ติดตั้งบริเวณทางหลวงชนบทในพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ	แขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ		3,220,000	3,220,000
3	โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานสากล		-	31,992,500	31,992,500
3.1	กิจกรรม ก่อสร้างศูนย์จำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและศูนย์บริการนักท่องเที่ยว Dino Park ตำบลโนนทัน อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู	สำนักงานจังหวัดหนองบัวลำภู		31,992,500	31,992,500

### ส่วนที่ 3 : แนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

#### ตัวแบบการประเมินโครงการ CIPP Model

CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่ประกอบด้วยกระบวนการประเมิน 4 ประเภท ได้แก่

##### 1. Context Evaluation : การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม

เป็นการประเมินบริบทก่อนการลงมือดำเนินโครงการ เพื่อให้เห็นบริบทที่ต้องการแก้ปัญหาด้วยโครงการ โดยพิจารณาในลักษณะของความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในขณะนั้น ซึ่งอาจพิจารณาถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบาย ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เพื่อใช้ในการตัดสินใจวางแผนกำหนดโครงการ

##### 2. Input Evaluation : การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

เป็นการประเมินทรัพยากรหรือปัจจัยที่ต้องการใช้ในโครงการเพื่อให้เห็นถึงความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็น เช่น เทคโนโลยี กิจกรรม แผนงาน ระยะเวลา กำลังคน งบประมาณ สถานที่ เพื่อกำหนดวิธีการหรือกลวิธีในการดำเนินโครงการ

##### 3. Process Evaluation : การประเมินกระบวนการ

เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในโครงการ จุดเด่น จุดด้อย ข้อบกพร่องของวิธีดำเนินการโครงการ ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาระบบการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

##### 4. Product Evaluation : การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ

เป็นการประเมินผลลัพธ์หลังจากดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว สิ่งที่มีมุ่งเน้นคือความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดหรือตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งอาจประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทันทีหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ (Output) หรืออาจทอดเวลาไปอีกระยะ เพื่อประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับหรือผลกระทบอื่นใดนอกเหนือจากที่ได้กำหนดในโครงการ (Impact) ก็ได้

จากตัวแบบการประเมินโครงการ CIPP MODEL จึงได้สรุปรูปแบบแนวทางการประเมินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 : แนวทางการประเมินโครงการโดยประยุกต์ใช้แนวทางการประเมิน CIPP MODEL

บทบาทการประเมิน	บริบท	ปัจจัยเบื้องต้น	กระบวนการ	ผลผลิต
การประเมินผลสรุปของโครงการหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการ (Summative Evaluation)	ความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายการพัฒนา	แผนการดำเนินงาน และการบริหารโครงการ	กระบวนการ การมีส่วนร่วม ปัญหา และ อุปสรรค	เปรียบเทียบผลผลิตกับความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ



## ส่วนที่ 4 : การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565

ในส่วนนี้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้  
 ตอนที่ 1 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม  
 ตอนที่ 2 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์

### 1. ตอนที่ 1 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม

#### 1.1 การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน 1 พ.ศ. 2565 โดยแบบสอบถาม

##### 1.1.1 จังหวัดอุดรธานี

**โครงการที่ 1** การพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร

**กิจกรรมหลัก** การพัฒนาผู้ประกอบการและบุคลากรด้านโลจิสติกส์ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ตอนบน 1

**กิจกรรมย่อย** อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร สร้างความเข้าใจและส่งเสริมการพัฒนาห่วงโซ่อุปทาน  
ตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำสำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม  
ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

#### ผลการประเมิน

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	43.3
2) หญิง	56.7
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>45.2</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	43.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	23.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	13.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7

รายการประเมิน	ร้อยละ
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	26.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	33.3
10) ว่างาน/ไม่มีงานทำ	3.3
<b>5. การเข้าร่วมกิจกรรม</b>	<b>100.0</b>
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	93.3
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	6.7
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	0.0

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.3 และเพศหญิง ร้อยละ 56.7 อายุเฉลี่ย 45.2 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 13.3 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 26.7 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 6.7 ส่วนราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการนักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 93.3 รองลงมา เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%) ร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.6	มากที่สุด
2. บุคลากร แรงงาน และผู้ประกอบการทางด้านโลจิสติกส์ สามารถปรับตัวด้านการจัดการโลจิสติกส์ ได้อย่างมีคุณภาพ	9.0	มากที่สุด
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.2	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ		
1) เหมาะสม ร้อยละ 96.7	9.2	มากที่สุด
2) ไม่เหมาะสม ร้อยละ 3.3		
5. รายได้และคุณภาพชีวิตของบุคลากรทางด้านโลจิสติกส์ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ	8.8	เพิ่มขึ้น
6. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	9.0	มากที่สุด

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
7. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบเจอปัญหา ร้อยละ 96.7		
2) พบเจอปัญหา ร้อยละ 3.3	1.2	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 บุคลากร แรงงาน และผู้ประกอบการทางด้านโลจิสติกส์สามารถปรับตัวด้านการจัดการโลจิสติกส์ ได้อย่างมีคุณภาพ ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ แล้วพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีค่าคะแนนเหมาะสม ร้อยละ 96.7 ในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ไม่เหมาะสมมีเพียง ร้อยละ 3.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบเจอปัญหา ร้อยละ 96.7 พบเจอปัญหา มีเพียงร้อยละ 3.3 ในระดับน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.2

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
8. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	100.0
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	96.6
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	3.4
9. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	100.0
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.6 มีเพียงร้อยละ 3.4 ที่ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

**โครงการที่ 2** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรมานติก รูท (Romantic Route) และนาคี รูท (Nakhee Route)  
**กิจกรรมหลัก** ปรับปรุงถนนพาราเอสฟัลด์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านม่วง ตำบลจำปาโมง อำเภอบ้านฝาง จังหวัดอุดรธานี - บ้านกุดผึ้ง ตำบลกุดผึ้ง อำเภอสวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	46.7
2) หญิง	53.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>43.3</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	13.3
2) ประถมศึกษา	53.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	16.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	13.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	53.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.7 และเพศหญิง ร้อยละ 53.3 อายุเฉลี่ย 43.3 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.7 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 13.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 10.0 ระดับ ส่วนระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และปริญญาตรีมีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 13.3 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญและผู้ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.1	มากที่สุด
2. เส้นทางคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.6	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ การสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.7	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.0	เหมาะสมมากที่สุด
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	9.5	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.6	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ	2.1	น้อย
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.0	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.0	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทาง การคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่ม มากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ อยู่ในระดับน้อย ค่าคะแนน เท่ากับ 2.1 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจร และมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0

**โครงการที่ 3** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยว วิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route)  
**กิจกรรมหลัก** ปรับปรุงถนนลาดยาง ผิวทางพาราแอสฟัลต์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านลาดหอคำ ตำบลคำด้วง อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี - บ้านห้วยไช้จัว ตำบลผาตั้ง อำเภอสังขม จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	63.3
2) หญิง	36.7
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>40.5</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	43.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	30.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	-
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	56.7
10) ว่างาน/ไม่มีงานทำ	6.7

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 63.3 และเพศหญิง ร้อยละ 36.7 อายุเฉลี่ย 40.5 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 30.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 และระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 56.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 ว่างาน/ไม่มีงานทำ ร้อยละ 6.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ นักเรียน/นักศึกษา มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	8.8	มาก
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.3	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ การสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.6	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.5	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	9.1	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.6	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.1	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.4	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 90.0		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 10.0	1.2	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่ม มากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.1 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 90.0 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 10.0 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2

**โครงการที่ 4** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route)

**กิจกรรมหลัก** ปรับปรุงถนนพาราเอสฟัลต์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านเชียงดี ตำบลโนนทอง อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี – บ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง อำเภอสังขม จังหวัดหนองคาย ช่วง กม.23+560 - กม.30+875 ระยะทางรวม 7.315 กิโลเมตร

**ผลการประเมิน**

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	56.7
2) หญิง	43.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>40.1</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	13.3
2) ประถมศึกษา	30.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	43.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6)ปริญญาตรี	3.3
7)ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1)ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	10.0
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	36.7
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	6.7



ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.7 และเพศหญิง ร้อยละ 43.3 อายุเฉลี่ย 40.1 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือระดับประถมศึกษา ร้อยละ 30.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 13.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชนและเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้านและผู้ที่ย่างงาน/ไม่มีงานทำ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ นักเรียน/นักศึกษา และข้าราชการบำนาญ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.6	มากที่สุด
2. เส้นทางคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.4	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ การสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.6	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.8	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	9.0	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.7	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.3	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.6	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่าเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 1.3 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่ามีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

### 1.1.2 จังหวัดเลย

**โครงการที่ 1** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรมานติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route))

**กิจกรรมหลัก** ก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์เข้าแหล่งท่องเที่ยว ในสายทางควบคุมของแขวงทางหลวงเลยที่ 2 (ด่านซ้าย) จังหวัดเลย งานป้ายประเภท Microprismatic พื้นที่ไม่น้อยกว่า 440 ตารางเมตร

#### ผลการประเมิน

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	46.7
2) หญิง	53.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>43.3</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	33.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	40.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	13.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	-
6)ปริญญาตรี	3.3
7)ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1)ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	23.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	13.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	46.7
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.7 และเพศหญิง ร้อยละ 53.3 อายุเฉลี่ย 43.3 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือระดับประถมศึกษา ร้อยละ 33.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 13.3 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 และปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 23.3 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 13.3 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 6.7 ส่วนอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ นักเรียน/นักศึกษา และพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.8	มากที่สุด
2. นักท่องเที่ยวมีความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยว	8.4	มาก
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.6	เหมาะสมมากที่สุด
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.8	เพิ่มขึ้น
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.5	เพิ่มขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.4		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.6	1.4	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 นักท่องเที่ยวมีความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยวในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้พบว่า ประชาชนร้อยละ 99.4 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 0.6 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.4

**โครงการที่ 2** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรมแมนติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route))

**กิจกรรมหลัก** ยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 211 หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0201 ตอนห้วยเชียงดา - ปากชม ช่วง กม.143+740 - กม.144+700 อำเภอปากชม จังหวัดเลย ระยะทาง 0.960 กม.

### ผลการประเมิน

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	56.7
2) หญิง	43.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>41.7</b>

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	43.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	33.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6)ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	50.0
10) ว่างาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.7 และเพศหญิง ร้อยละ 43.3 อายุเฉลี่ย 41.7 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 10.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 6.7 ส่วนอนุปริญญา ปวส./ปวท.และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชนและอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 เป็น นักเรียน/นักศึกษา และพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 3.3

#### ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.7	มากที่สุด
2. เส้นทางคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.6	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ กับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.0	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.0	เหมาะสมมากที่สุด

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.2	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.2	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.8		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.2	1.6	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.4	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.4		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.6	1.1	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับปริมาณของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 99.8 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 0.2 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 1.6 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 98.4 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 1.6 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.1

**โครงการที่ 3** พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรมานติก รุท (Romantic Route) นาคี รุท (Nakhee Route))

**กิจกรรมหลัก** ปรับปรุงภูมิทัศน์ซุ้มดอกไม้งาม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ตำบลภูเรือ อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย พื้นที่ไม่น้อยกว่า 340 ตารางเมตร

#### ผลการประเมิน

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	40.0
2) หญิง	60.0
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>44.4</b>

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	53.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	30.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	-
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	50.0
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.0 และเพศหญิง ร้อยละ 60.0 อายุเฉลี่ย 44.4 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 30.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 6.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท.และปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่าส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ และพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

#### ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	8.9	มาก
2. สถานที่ท่องเที่ยวมีคุณภาพและได้มาตรฐาน	9.3	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.4	เหมาะสมมากที่สุด
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.5	เพิ่มขึ้น

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.3	เพิ่มขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.3	มากที่สุด
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.5		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.5	1.5	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 สถานที่ท่องเที่ยวมีคุณภาพและได้มาตรฐานในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการ ในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.3 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 98.5 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 0.5 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวก ในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.5

**โครงการที่ 4** พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) นาคี รุท (Nakhee Route))

**กิจกรรมหลัก** การจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

**ผลการประเมิน**

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	43.3
2) หญิง	56.7
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>45.6</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	46.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	6.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	33.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6)ปริญญาตรี	3.3
7)ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	20.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	13.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	-
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	-
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	56.7
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.3 และเพศหญิง ร้อยละ 56.7 อายุเฉลี่ย 45.6 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 33.3 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 6.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 56.7 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20.0 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 13.3 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 6.7 และ อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.2	มากที่สุด
2. สถานที่ท่องเที่ยวมีคุณภาพและได้มาตรฐาน	9.0	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.8	เหมาะสมมาก
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	8.9	เพิ่มขึ้น
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.5	เพิ่มขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.4	มากที่สุด
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.2		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.8	1.2	น้อยที่สุด



ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สถานที่ท่องเที่ยวมีคุณภาพและได้มาตรฐานในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการ ในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 99.2 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 0.8 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวก ในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2

### 1.1.3 จังหวัดหนองคาย

**โครงการที่ 1** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยว วิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route)  
**กิจกรรมหลัก** ซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3010 แยก ทล.212 - บ้านหนองยอง (ตอนหนองคาย) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ช่วง กม.1+800 - กม.4+835 อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.035 กิโลเมตร พร้อมงานไหล่ทาง

#### ผลการประเมิน

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	53.3
2) หญิง	46.7
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>44.7</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	16.7
2) ประถมศึกษา	53.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0

รายการประเมิน	ร้อยละ
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	46.7
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.3 และเพศหญิง ร้อยละ 46.7 อายุเฉลี่ย 44.7 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 16.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 6.7 และระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชนและพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 เป็นอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์และข้าราชการบำนาญ ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.3	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.0	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ การสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.5	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.7	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	9.6	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.7	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.9		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.1	1.0	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 98.9 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 1.1 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

**โครงการที่ 2** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route)  
**กิจกรรมหลัก** ซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3026 แยก ทล.211 - บ้านเชียงดี (ตอนหนองคาย) อำเภอหนอง จังหัดอุดรธานี ช่วง กม.0+000 - กม.1+485 อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.485 กิโลเมตร

#### ผลการประเมิน

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	56.7
2) หญิง	43.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>45.9</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	16.7
2) ประถมศึกษา	30.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	33.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6)ปริญญาตรี	3.3
7)ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1)ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	6.7
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7

รายการประเมิน	ร้อยละ
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	43.3
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.7 และเพศหญิง ร้อยละ 43.3 อายุเฉลี่ย 45.9 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือระดับประถมศึกษา ร้อยละ 30.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 16.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือรับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 ส่วน ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน และพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 ส่วนสถานภาพการทำงานที่น้อยที่สุด คือ อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ และนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.6	มากที่สุด
2. เส้นทางคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.2	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ กับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.8	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	9.2	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.3	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.0		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.0	1.4	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.0	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.5		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.5	1.7	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทาง การคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับปริมาณของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.3 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 99.0 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 1.0 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.4 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 98.5 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 1.5 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุง ถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.7

**โครงการที่ 3** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยว วิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route)

**กิจกรรมหลัก** เพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 211 ผิวทางแอสฟัลต์ หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0102 ตอนศรีเชียงใหม่ - ห้วยเชียงดา ตอน 1 ช่วง กม.59+000 - กม.60+000 อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร

## ผลการประเมิน

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	46.7
2) หญิง	53.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>42.4</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	40.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	30.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6)ปริญญาตรี	3.3
7)ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7

รายการประเมิน	ร้อยละ
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	46.7
10) ว่างาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.7 และเพศหญิง ร้อยละ 53.3 อายุเฉลี่ย 42.4 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 30.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 10.0 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชนและพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ นักเรียน/นักศึกษา และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.3	มากที่สุด
2. เส้นทางคมนาคมมีมาตรฐานและความปลอดภัย	8.9	มาก
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ กับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.0	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.4	เหมาะสมมากที่สุด
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	9.6	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.6	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.3	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.0	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.2	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาพบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.3 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ที่ไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2

#### 1.2.4 จังหวัดหนองบัวลำภู

**โครงการที่ 1** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรมานติก รูท (Romantic Route) และนาคี รูท (Nakhee Route)

**กิจกรรมหลัก** ปรับปรุงถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก พระพุทธชยันตี วัดดอยเทพสมบูรณ ตำบลหนองบัว อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู ขนาดกว้าง 6.00 เมตร ระยะทาง 0.762 กิโลเมตร หรือมีพื้นที่รวมไม่น้อยกว่า 4,572 ตารางเมตร

- กิจกรรมย่อย**
- 1) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อหาตัวผู้รับจ้างและลงนามในสัญญาจ้าง
  - 2) ปรับปรุงถนนพระพุทธชยันตี วัดดอยเทพสมบูรณ ผิวจราจร กว้าง 6 เมตร ระยะทางรวม 762 เมตร มีพื้นที่รวมไม่น้อยกว่า 4,572 ตารางเมตร
  - 3) ติดตามผลและประเมินผล

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	56.7
2) หญิง	43.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>42.3</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	16.7
2) ประถมศึกษา	46.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	20.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3

รายการประเมิน	ร้อยละ
6) ปริญาตรี	6.7
7) ปริญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	20.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	10.0
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	13.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	10.0
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	33.3
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.7 และเพศหญิง ร้อยละ 43.3 อายุเฉลี่ย 42.3 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 20.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 16.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และปริญาตรี ร้อยละ 6.7 และระดับอนุปริญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20.0 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 13.3 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 6.7 ส่วนนักเรียน/นักศึกษา และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	8.9	มาก
2. เส้นทางคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	8.7	มาก
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ กับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.1	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.5	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	8.2	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.4	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.1	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.0	มากที่สุด



รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้นมีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้นมีค่าคะแนนเท่ากับ 8.4 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.1 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

**โครงการที่ 2** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route)

**กิจกรรมหลัก** ยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 2146 ตอนหนองบัวลำภู - เขื่อนอุบลรัตน์ ช่วง กม. 51+800 - กม. 52+900 และ กม. 53+949 - กม. 55+000 อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทางรวม 2.151 กิโลเมตร พร้อมงานไฟฟ้าส่องสว่าง

### ผลการประเมิน

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	53.3
2) หญิง	46.7
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>46.4</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	46.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	16.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	20.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6)ปริญญาตรี	6.7
7)ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	10.0
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	13.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	-
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	46.7
10) ว่างาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.3 และเพศหญิง ร้อยละ 46.7 อายุเฉลี่ย 46.4 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 20.0 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.7 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 และอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 13.3 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 10.0 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนเป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

#### ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.6	มากที่สุด
2. เส้นทางคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.2	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ กับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.5	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.8	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	8.9	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.6	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.1	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	8.6	มาก
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.6		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.4	1.5	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.1 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 99.6 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 0.4 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.5

**โครงการที่ 3** พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route)

**กิจกรรมหลัก** ก่อสร้างถนนลาดยาง Para Asphaltic concrete (4 cm) สายแยกบ้านหนองเล้าข้าว ตำบลบ้านถิ่น - บ้านวังมน - บ้านชัยมงคล ตำบลโคกม่วง อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ผิวจราจรกว้าง 5.00 เมตร ระยะทางยาว 1,538 เมตร

#### ผลการประเมิน

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	36.7
2) หญิง	63.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>44.2</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	36.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	43.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	-
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3

รายการประเมิน	ร้อยละ
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	10.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	43.3
10) ว่างาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 36.7 และเพศหญิง ร้อยละ 63.3 อายุเฉลี่ย 44.2 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.7 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 6.7 และอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 10.0 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์และเป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.6	มากที่สุด
2. เส้นทางคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	8.6	มาก
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ การสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.5	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.2	เหมาะสมมากที่สุด
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและ ผู้ประกอบการในพื้นที่	8.2	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.2	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.6	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.6	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.7	1.0	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทาง การคมนาคมขนส่งในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนน เท่ากับ 8.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.2 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.6 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 99.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 0.7 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวก ในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0

**โครงการที่ 4** โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route))

**กิจกรรมหลัก** ก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์ @NONGBUALAMPHU แหล่งท่องเที่ยวภูพานน้อย ตำบลหนองบัว อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู ความสูงประมาณ 20.00 เมตร ความยาวประมาณ 200.00 เมตร

**ผลการประเมิน**

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	33.3
2) หญิง	66.7
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>47.2</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	46.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	6.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	33.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0

รายการประเมิน	ร้อยละ
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	10.0
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	13.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	43.3
10) ว่างาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 33.3 และเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุเฉลี่ย 47.2 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 33.3 ต่ำกว่าประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับการศึกษาที่น้อยที่สุดคือระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 13.3 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 10.0 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.8	มากที่สุด
2. นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยว	9.5	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.7	เหมาะสมมาก
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.2	เพิ่มมากขึ้น
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.2	เพิ่มมากขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.4	มากที่สุด
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.0	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยวในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0

## โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐาน

กิจกรรมหลัก ก่อสร้างศูนย์จำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและศูนย์บริการนักท่องเที่ยว Dino Park ตำบลโนนทัน อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

### ผลการประเมิน

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	46.7
2) หญิง	53.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>46.5</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	43.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	30.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	6.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	30.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	13.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	26.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.7 และเพศหญิง ร้อยละ 53.3 อายุเฉลี่ย 46.5 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 30.0 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากัน คือ ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับการศึกษาที่น้อยที่สุดคือ ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และปริญญาโทหรือสูงกว่า ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.0 รองลงมาคือ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 26.7 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 13.3 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ และเป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.6	มากที่สุด
2. แหล่งท่องเที่ยวมีมาตรฐาน และความสวยงาม	9.2	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.5	เพิ่มมากขึ้น
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.2	เพิ่มมากขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.6	มากที่สุด
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 90.2		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.8	1.3	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยวในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้พบว่า ประชาชนร้อยละ 90.2 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 0.8 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.3

### 1.2.5 จังหวัดบึงกาฬ

**โครงการที่ 1** โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรมานติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route))

**กิจกรรมหลัก** ปรับปรุงเพิ่มมาตรฐานทางหลวง

**ผลการประเมิน**

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	43.3
2) หญิง	56.7
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>41.5</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	36.7



รายการประเมิน	ร้อยละ
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	16.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	26.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	46.7
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.3 และเพศหญิง ร้อยละ 56.7 อายุเฉลี่ย 41.5 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 26.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.7 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชนและเป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ นักเรียน/นักศึกษา และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.6	มากที่สุด
2. เส้นทางคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.5	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ กับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.2	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.8	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	8.6	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.0	เพิ่มมากขึ้น

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.2	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.2	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

**โครงการที่ 2** โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route))

**กิจกรรมหลัก** ปรับปรุงทางหลวงชนบท สาย บก.4015 แยก ทล. 2026 – น้ำตกถ้ำพระ อำเภอบึงโขงหลง, เซกา จังหวัดบึงกาฬ

### ผลการประเมิน

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	43.3
2) หญิง	56.7
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>40.3</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	30.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	33.3

รายการประเมิน	ร้อยละ
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	20.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	50.0
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.3 และเพศหญิง ร้อยละ 56.7 อายุเฉลี่ย 40.3 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือระดับประถมศึกษา ร้อยละ 30.0 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 20.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และระดับปริญญาตรีมีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์และเป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน และนักเรียน/นักศึกษา มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.5	มากที่สุด
2. เส้นทางคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.2	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบ กับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.9	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.8	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	9.0	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.1	เพิ่มมากขึ้น

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.0	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.8	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.0		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.0	1.0	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 99.0 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 1.0 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0

**โครงการที่ 3** โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตกลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route))

**กิจกรรมหลัก** จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ ป้าย OVERHANG จำนวน 15 ป้าย ติดตั้งบริเวณทางหลวงชนบทในพื้นที่จังหวัดบึงกาฬ

#### ผลการประเมิน

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	100.0
1) ชาย	40.0
2) หญิง	60.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	44.5
3. ระดับการศึกษา	100.0
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0

รายการประเมิน	ร้อยละ
2) ประถมศึกษา	33.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	33.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6)ปริญญาตรี	3.3
7)ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1)ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิชากิจ/องค์กรอิสระ/องค์กรมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	-
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	23.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	43.3
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.0 และเพศหญิง ร้อยละ 60.0 อายุเฉลี่ย 44.5 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.7 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 23.3 เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ นักเรียน/นักศึกษา และพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

#### ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.0	มากที่สุด
2. นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยว	9.1	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.4	เหมาะสมมาก
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.3	เพิ่มมากขึ้น
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.5	เพิ่มมากขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.6	มากที่สุด

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.2	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยวในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 8.4 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2

**โครงการที่ 4** โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และนาคี รุท (Nakhee Route))

**กิจกรรมหลัก** ปรับปรุงถนนเข้าแหล่งท่องเที่ยวภูสิงห์ (หินสามวาฬ) สายแยก ทช.บก 3007 - ภูสิงห์ (หินสามวาฬ) อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ

#### ผลการประเมิน

##### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>	<b>100.0</b>
1) ชาย	36.7
2) หญิง	63.3
<b>2. อายุเฉลี่ย(ปี)</b>	<b>44.6</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>	<b>100.0</b>
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	46.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	33.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6)ปริญญาตรี	-
7)ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-

รายการประเมิน	ร้อยละ
<b>4. สถานภาพการทำงาน</b>	<b>100.0</b>
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กร อิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	30.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	10.0
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	33.3
10)ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 36.7 และเพศหญิง ร้อยละ 63.3 อายุเฉลี่ย 44.6 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 10.0 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 และระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.0 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา และพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

#### ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.7	มากที่สุด
2. ถนนเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย	9.0	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับ การสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.2	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.2	เหมาะสมมากที่สุด
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชน และผู้ประกอบการในพื้นที่	8.8	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.3	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.2	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.1	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 ถนนที่มีการปรับปรุงที่เข้าสู่แหล่งท่องเที่ยวมีความสะดวกสบาย ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้นมีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.3 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวก ในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.1

### 3. ตอนที่ 2 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์

#### 3.1 กลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างโครงการและประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบบสัมภาษณ์

โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2565 มีการดำเนินงานจำนวนรวม 4 โครงการ 24 กิจกรรม โดยคณะประเมินได้สุ่มตัวอย่างโครงการมาจำนวนรวม 3 โครงการ 11 กิจกรรม รายละเอียด ดังนี้

##### ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเศรษฐกิจในพื้นที่

- ไม่มีการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการด้วยแบบสัมภาษณ์ข้อมูลเชิงลึก เป็นงบรายจ่ายประจำ ใช้การประเมินในแบบสอบถาม (แบบปลายปิด) และการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยดำเนินการ

##### ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง

- จำนวน 3 โครงการ 11 กิจกรรม



ตารางที่ 4.2 กลุ่มตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วย ดำเนินการ	วันที่เก็บ ข้อมูล	ประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล		
				หน่วย ดำเนินงาน	ผู้รับจ้างใน การดำเนิน โครงการ	ผู้มีส่วนได้ เสียในการ ดำเนิน โครงการ
1	โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิต ลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาฮีรูท (Nakhee Route)					
1.1	กิจกรรมซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3010 แยก ทล.212 - บ้านหนองยอง (ตอนหนองคาย) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ช่วง กม.1+800 - กม.4+835 อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.035 กิโลเมตร พร้อมงานไหล่ทาง	แขวงทางหลวง ชนบท หนองคาย	29 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม		เข้าร่วม 20 คน
1.2	กิจกรรมปรับปรุงทางหลวงหมายเลข 2026 ผิวทางแอสฟัลต์หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0100 ตอนหนองหึ่ง - เหล่าหลวง ช่วง กม.28+000 - กม.29+930 ตำบลโพธิ์หมากแข้ง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ (บริเวณทางแยกเข้าหาดคำสมบูรณ์) ระยะทาง 1.930 กิโลเมตร	แขวงทางหลวง บึงกาฬ	14 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 10 คน
1.3	กิจกรรมปรับปรุงถนนพาราแอสฟัลต์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านม่วง ตำบลจำปาโมง อำเภอบ้านฝ่อ จังหวัดอุดรธานี - บ้านกุดผึ้ง ตำบลกุดผึ้ง อำเภอสวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวง ชนบทอุดรธานี	24 พฤษภาคม 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 10 คน
1.4	กิจกรรมยกระดับมาตรฐานและเพิ่ม ประสิทธิภาพทางหลวง ทล.2195 ผิวทางพาราแอสฟัลต์ หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0101 ตอนเชียงคาน - ปากคาน ช่วง กม.15+000 - กม.18+000 อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ระยะทาง 3.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวง เลขที่ 2 (ด่านซ้าย)	22 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 20 คน

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วย ดำเนินการ	วันที่เก็บ ข้อมูล	ประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล		
				หน่วย ดำเนินงาน	ผู้รับจ้างใน การดำเนิน โครงการ	ผู้มีส่วนได้ เสียในการ ดำเนิน โครงการ
1.5	กิจกรรม กิจกรรม เพิ่มประสิทธิภาพ ทางหลวงหมายเลข 211 ผิวทางพารา แอสฟัลต์ หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0102 ตอนศรีเชียงใหม่ - ห้วยเชียงดา ตอน 1 ช่วง กม.59+000 - กม.60+000 อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวง หนองคาย	28 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม		เข้าร่วม 20 คน
1.6	กิจกรรม ซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์ คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3026 แยก ทล.211 - บ้านเชียงดี (ตอนหนองคาย) อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี ช่วง กม.0+000 - กม.1+485 อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.485 กิโลเมตร	แขวงทางหลวง ชนบท หนองคาย	28 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม		เข้าร่วม 15 คน
1.7	กิจกรรม ยกระดับมาตรฐานและเพิ่ม ประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 211 หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0201 ตอนห้วยเชียงดา - ปากชม ช่วงกม. 143+740 - กม.144+700 อำเภอปากชม จังหวัดเลย ระยะทาง 0.960 กม.	แขวงทางหลวง เลยที่ 1	21 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 15 คน
1.8	กิจกรรม ปรับปรุงถนนพาราแอสฟัลต์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านเชียงดี ตำบลโนนทอง อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี - บ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ช่วง กม.23+560 - กม.30+875 ระยะทางรวม 7.315 กิโลเมตร	แขวงทางหลวง ชนบทอุดรธานี	24 พฤษภาคม 2565	เข้าร่วม		เข้าร่วม 18 คน
2	โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาคีรุท (Nakhee Route)					
2.1	กิจกรรม ปรับปรุงภูมิทัศน์ซุ้มดอกไม้งาม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เชิงอัตลักษณ์กลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ตำบลภูเรือ อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย พื้นที่ไม่น้อยกว่า 340 ตารางเมตร	สำนักงาน การท่องเที่ยว และกีฬา จังหวัดเลย/ ที่ทำการ ปกครอง อำเภอภูเรือ	21 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม		เข้าร่วม 22 คน

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วย ดำเนินการ	วันที่เก็บ ข้อมูล	ประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล		
				หน่วย ดำเนินงาน	ผู้รับจ้างใน การดำเนิน โครงการ	ผู้มีส่วนได้ เสียในการ ดำเนิน โครงการ
2.2	กิจกรรม การจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	สำนักงาน ท่องเที่ยว และกีฬา จังหวัดเลย	21 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม		เข้าร่วม 22 คน
3	<b>โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานสากล</b>					
3.1	กิจกรรม ก่อสร้างศูนย์จำหน่ายสินค้า ผลิตภัณฑ์ชุมชนและศูนย์บริการ นักท่องเที่ยว Dino Park ตำบลโนนทัน อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู	สำนักงาน จังหวัด หนองบัวลำภู	8 มิถุนายน 2565			เข้าร่วม 14คน

4. ผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 โดยแบบสัมภาษณ์

4.1 โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการปี พ.ศ. 2565

จำนวนรวม 3 โครงการ 11 กิจกรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง

- จำนวน 3 โครงการ 11 กิจกรรม

4.1.1 จังหวัดอุดรธานี

ตารางที่ 4.17 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงถนนพาราเอสฟัลด์ หนา 0.04 เมตร

สายทางบ้านเชียงดี ตำบลโนนทอง อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี – บ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง อำเภอสังขม

จังหวัดหนองคาย ช่วง กม.23+560 - กม.30+875 ระยะทางรวม 7.315 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาคีรุท (Nakhee Route)		
1	ปรับปรุงถนนพาราเอสฟัลด์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านเชียงดี ตำบลโนนทอง อำเภอนายูง จังหวัดอุดรธานี – บ้านม่วง ตำบลบ้านม่วง อำเภอสังขม จังหวัดหนองคาย ช่วง กม.23+560 - กม.30+875 ระยะทางรวม 7.315 กิโลเมตร	
ด้านสภาวะแวดล้อม	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
โครงการ	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ประชาชนในพื้นที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการ
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียไม่ได้รับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	ขาดมีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการ โดยประชาชนมีส่วนร่วม	ขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว กลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ส่งเสริมการขนส่งผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นในชุมชนให้มีความรวดเร็วและปลอดภัยมากขึ้น
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	การปรับปรุงถนนทำให้การสัญจรสะดวก ปลอดภัยขึ้น แต่อาจเพิ่มเติมสัญญาณจราจร ไฟกระพริบเพื่อเพิ่มความปลอดภัย
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

### ปัญหา ข้อเสนอแนะ

ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อสร้างความรับรู้ให้ประชาชนในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาของพื้นที่

ตารางที่ 4.18 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงถนนพาราเอสฟัลด์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านม่วง ตำบลจำปาโมง อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี – บ้านกุดผึ้ง ตำบลกุดผึ้ง อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาคีรุท (Nakhee Route)		
2	ปรับปรุงถนนพาราเอสฟัลด์ หนา 0.04 เมตร สายทางบ้านม่วง ตำบลจำปาโมง อำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี – บ้านกุดผึ้ง ตำบลกุดผึ้ง อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร	
ด้านสภาวะแวดล้อม โครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุนโยบายความต้องการผ่านการประสานของจังหวัด อบจ. และ สส. ในพื้นที่
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชุมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
	มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ส่งเสริมการขนส่งผลิตผลที่เกิดขึ้นในชุมชนให้มีความรวดเร็วและปลอดภัยมากขึ้น
		ผลดีภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	การปรับปรุงถนนทำให้การสัญจรสะดวก ปลอดภัยขึ้น แต่อาจเพิ่มเติมสัญญาณจราจรเพื่อเพิ่มความปลอดภัยได้
	ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	

### ปัญหา ข้อเสนอแนะ

ควรเพิ่มเติมในเรื่องของสัญญาณไฟจราจร และป้ายสัญลักษณ์เพื่อเพิ่มความปลอดภัย

#### 4.1.2 จังหวัดเลย

**ตารางที่ 4.19** แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง ทล.2195 ฝิวทางพาราเอสพัลต์ หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0101 ตอนเชียงคาน - ปากคาน ช่วง กม.15+000 - กม.18+000 อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ระยะทาง 3.000 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาคีรุท (Nakhee Route)			
3	ยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง ทล.2195 ฝิวทางพาราเอสพัลต์ หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0101 ตอนเชียงคาน - ปากคาน ช่วง กม.15+000 - กม.18+000 อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ระยะทาง 3.000 กิโลเมตร		
ด้านสภาพแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย		เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด		เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ		ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของผู้นำชุมชน
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม		งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน		มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง		ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนมาก ยกเว้นประชาชนในพื้นที่บางกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างซึ่งไม่ให้ความร่วมมือ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่สามารถวัดผลโดยตรงได้
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ ในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบัน	การวิเคราะห์ข้อมูลโครงการขาดข้อมูลพื้นที่เส้นทางการทำถนน ซึ่งมีชาวบ้านรูกำลังทำกินอยู่ ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนหน้างาน เมื่อเริ่มดำเนินโครงการ
ด้านการดำเนิน โครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียด เกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่ เริ่มโครงการ
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชน เกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการแต่อาจไม่ได้รับความร่วมมือจาก ทุกคนที่เกี่ยวข้อง
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนิน โครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแล ตลอดการดำเนินโครงการ
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการ โดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชุมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
	มีการมอบหมายความรับผิดชอบ ในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
ด้านผลผลิตของ โครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว กลุ่มจังหวัด	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	ผลิภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
ด้านผลกระทบ โครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	ผลกระทบเชิงสังคม	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ

### ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ประชาชนในพื้นที่ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ ขั้นตอนของการเสนอความคิดเห็น
2. ควรมีป้ายสัญลักษณ์บอกทางแหล่งท่องเที่ยว และป้ายสัญลักษณ์ทางเข้าหมู่บ้านเพิ่มเติม
3. ควรมีสัญญาณไฟจราจร และสัญญาณไฟเตือนอันตรายเพิ่มเติม



**ตารางที่ 4.20** แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง หมายเลข 211 หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0201 ตอนห้วยเชียงดา - ปากชม ช่วง กม.143+740 - กม.144+700 อำเภอปากชม จังหวัดเลย ระยะทาง 0.960 กม.

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาคีรุท (Nakhee Route)		
4	ยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 211 หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0201 ตอนห้วยเชียงดา - ปากชม ช่วง กม.143+740 - กม.144+700 อำเภอปากชม จังหวัดเลย ระยะทาง 0.960 กม.	
ด้านสถานะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของจังหวัด อบจ. และ สส. ในพื้นที่
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่สามารถวัดผลโดยตรงได้
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค	
ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
	มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
	ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
ด้านผลกระทบ โครงการ	ผลกระทบต่อเชิงเศรษฐกิจ	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	ผลกระทบต่อเชิงสังคม	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	ผลกระทบต่อเชิงสิ่งแวดล้อม	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ

### ปัญหา ข้อเสนอแนะ

ควรมีไฟฟ้าส่องสว่าง ป้ายสัญญาณจราจร และลูกระนาดชะลอความเร็วของการสัญจรเพื่อความปลอดภัย

**ตารางที่ 4.21** แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงภูมิทัศน์ซุ้มดอกไม้งาม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ตำบลภูเรือ อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย พื้นที่ไม่น้อยกว่า 340 ตารางเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
<b>โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก ภูทิว (Romantic Route) และ นาฮีรุท (Nakhee Route)</b>		
5	ปรับปรุงภูมิทัศน์ซุ้มดอกไม้งาม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ตำบลภูเรือ อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย พื้นที่ไม่น้อยกว่า 340 ตารางเมตร	
ด้านสภาวะ แวดล้อม โครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ซุ้มดอกไม้งามเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุมความต้องการ	ประชาชนในพื้นที่ไม่มีส่วนร่วมในการระบุมความต้องการ
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียไม่ได้รับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
ด้านปัจจัยที่ ส่งผลต่อการ ดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน
ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	ยังไม่มีมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการ โดยประชาชนมีส่วนร่วม	ยังไม่มีการประชุมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
	มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลกระทบเชิงสังคม	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ

ปัญหา ข้อเสนอแนะ N/A

ตารางที่ 4.22 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมการจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด	
โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาคีรุท (Nakhee Route)			
6	การจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนองแก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการจัดงานเทศกาลเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ประชาชนในพื้นที่ไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือระบุความต้องการ
ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ		
ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้	
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือแรงงาน	ชุมชนในพื้นที่ขาดความพร้อมทำให้ต้องจ้างเหมาผู้ดำเนินงานจากพื้นที่อื่น มีการจัดซื้อดอกไม้จากแหล่งอื่น เนื่องจากในพื้นที่ไม่มีดอกไม้ชนิดที่กำหนด รวมถึงร้านค้าส่วนใหญ่มาจากที่อื่นเช่นเดียวกัน	
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ	

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
	ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้จากการดำเนินกิจกรรมในโครงการนี้เพียงโครงการเดียว
	เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ ในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	โครงการขาดการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้เกิดข้อขัดข้องบ้าง แต่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้
ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการประชาสัมพันธ์ทั้งในสื่อออนไลน์และประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการประชาสัมพันธ์ทั้งในสื่อออนไลน์และประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการ โดยประชาชนมีส่วนร่วม	N/A
	มีการมอบหมายความรับผิดชอบ ในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว กลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้ดี มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยว เนื่องจากเทศกาลนี้
	การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการส่งเสริมให้เกิดรายได้จากการท่องเที่ยวผู้ประกอบการในชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น
	ผลิภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ไม่มีการส่งเสริมเรื่องมาตรฐานการผลิตสินค้าเกษตร (ไม้ดอกไม้ประดับ)
ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	เกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
	ผลกระทบเชิงสังคม	N/A
	ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	N/A

### ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์และสอบถามความต้องการประชาชนในพื้นที่ และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
2. ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจำหน่ายสินค้าของชุมชนขณะจัดกิจกรรม
3. ควรเพิ่มพื้นที่ของสถานที่จอดรถ

### 4.1.3 จังหวัดหนองคาย

ตารางที่ 4.23 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3010 แยก ทล.212 - บ้านหนองยอง (ตอนหนองคาย) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ช่วง กม.1+800 - กม.4+835 อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.035 กิโลเมตร พร้อมงานไหล่ทาง

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาคีรุท (Nakhee Route)		
7	ซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3010 แยก ทล.212 - บ้านหนองยอง (ตอนหนองคาย) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ช่วง กม.1+800 - กม.4+835 อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.035 กิโลเมตร พร้อมงานไหล่ทาง	
ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของผู้นำชุมชน
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการ โดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
	มีการมอบหมายความรับผิดชอบ ใน โครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
ด้านผลผลิตของ โครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว กลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริม การเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้
	การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ส่งเสริม การขนส่งผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นในชุมชนให้มีความรวดเร็ว และปลอดภัยมากขึ้น
	ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	
ด้านผลกระทบ โครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
	ผลกระทบเชิงสังคม	เส้นทางใหม่ไม่มีทางระบายน้ำ ทำให้เกิดน้ำท่วมขังในช่วงฤดูฝน
	ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

### ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ในชุมชนในกระบวนการก่อนเริ่มดำเนินโครงการ
2. ควรเพิ่มทางระบายน้ำเพื่อลดน้ำท่วมขัง
3. ควรเชื่อมเส้นทางระหว่างถนนสายหลักกับเส้นทางเข้าเขตชุมชนที่เป็นพื้นที่ต่างระดับ เพื่อเป็นการลดอุบัติเหตุ
3. ควรมีป้ายสัญญาณจราจร ป้ายสัญลักษณ์ชะลอความเร็วของการจราจรเพื่อเพิ่มความปลอดภัย
4. การก่อสร้างถนนเส้นทางหลัก ควรเป็นเส้นทางที่สามารถเชื่อมโยงเพื่อรองรับกับสถานที่ท่องเที่ยวในชุมชน

และเป็นการสนับสนุนตลาดน้ำหนองป่าแดง เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน

### ตารางที่ 4.24 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 211

ผิวทางพาราแอสฟัลต์ หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0102 ตอนศรีเชียงใหม่ - ห้วยเชียงดา ตอน 1  
ช่วง กม.59+000 - กม.60+000 อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาฮีรุท (Nakhee Route)		
8	เพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 211 ผิวทางพาราแอสฟัลต์ หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0102 ตอนศรีเชียงใหม่ - ห้วยเชียงดา ตอน 1 ช่วง กม.59+000 - กม.60+000 อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร	
ด้านสภาวะ แวดล้อม โครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหา ได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความ ความเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่บางส่วนมีส่วนร่วมในการระบุความต้องการ ผ่านการประสานของผู้นำชุมชน
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียบางกลุ่มรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
ด้านการดำเนินโครงการ	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ แต่อาจมีประชาชนบางกลุ่มที่ไม่รับทราบข้อมูลการประชาคม ทำให้ไม่ได้มีส่วนร่วม
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
ด้านผลผลิตของโครงการ	มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว กลุ่มจังหวัด	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
ด้านผลกระทบโครงการ	ผลผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลกระทบเชิงสังคม	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ

### ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้และให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น
2. ควรมีป้ายสัญลักษณ์เตือนอันตราย แผงกันทางโค้ง ไฟฟ้าส่องสว่าง และการแบ่งช่องทางการจราจรที่ชัดเจน

**ตารางที่ 4.25** แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร  
สายทาง นค.3026 แยก ทล.211 – บ้านเชียงดี (ตอนหนองคาย) อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี  
ช่วง กม.0+000 - กม.1+485 อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.485 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาคีรุท (Nakhee Route)		
9	ซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3026 แยก ทล.211 – บ้านเชียงดี (ตอนหนองคาย) อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี ช่วง กม.0+000 - กม.1+485 อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.485 กิโลเมตร	
ด้านสถานะ แวดล้อม โครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหา ได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการ ผ่านการประสานของผู้นำชุมชน
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของ โครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
ด้านปัจจัยที่ ส่งผลต่อการ ดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ ในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถ ดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
ด้านการดำเนิน โครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียด เกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่ เริ่มโครงการ
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชน เกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนิน โครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแล ตลอดการดำเนินโครงการ
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการ โดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
	มีการมอบหมายความรับผิดชอบ ในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
ด้านผลผลิตของ โครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว กลุ่มจังหวัด	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ



ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
ด้านผลกระทบ โครงการ	ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลกระทบต่อเชิงเศรษฐกิจ	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลกระทบต่อเชิงสังคม	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลกระทบต่อเชิงสิ่งแวดล้อม	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ

### ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีสะพานเชื่อมลำห้วยเพื่อให้ริมโขงมีทางเชื่อมต่อกัน และมีผนังตลิ่งป้องกันการทรุดของหน้าดิน
2. ควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ริมโขงเพื่อสร้างเป็นตลาดชุมชน ส่งผลให้สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวมากขึ้น

#### 4.1.3 จังหวัดหนองบัวลำภู

ตารางที่ 4.26 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมก่อสร้างศูนย์จำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน และศูนย์บริการนักท่องเที่ยว Dino Park ตำบลโนนทัน อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
<b>โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานสากล</b>		
10	ก่อสร้างศูนย์จำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและศูนย์บริการนักท่องเที่ยว Dino Park ตำบลโนนทัน อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู	
ด้านสถานะ แวดล้อม โครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตกลุ่มแม่น้ำโขง
	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการก่อสร้างศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและศูนย์บริการนักท่องเที่ยวเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของผู้นำชุมชน
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
ด้านปัจจัยที่ ส่งผลต่อการ ดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน
ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชุมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
	มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	ผลิภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	ผลกระทบเชิงสังคม	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ยังไม่สามารถวัดได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ

#### ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางและทั่วถึงมากขึ้น
2. ควรมีการก่อสร้างสถานที่จอดรถ ห้องน้ำเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว และการติดตั้งกล่องวงจรปิดเพิ่มเติม

#### 4.1.5 จังหวัดบึงกาฬ

**ตารางที่ 4.27** แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงทางหลวงหมายเลข 2026 ผิวทางแอสฟัลต์หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0100 ตอนหนองหึ่ง - เหล่าหลวง ช่วง กม.28+000 - กม.29+930 ตำบลโพธิ์หมากแข้ง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ (บริเวณทางแยกเข้าหาดคำสมบูรณ์) ระยะทาง 1.930 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
<b>โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางท่องเที่ยววิถีชีวิตกลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาฮีรุท (Nakhee Route)</b>		
11	ปรับปรุงทางหลวงหมายเลข 2026 ผิวทางแอสฟัลต์หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0100 ตอนหนองหึ่ง - เหล่าหลวง ช่วง กม.28+000 - กม.29+930 ตำบลโพธิ์หมากแข้ง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ (บริเวณทางแยกเข้าหาดคำสมบูรณ์) ระยะทาง 1.930 กิโลเมตร	
ด้านสถานะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตกลุ่มแม่น้ำโขง
	เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
	ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุนโยบายความต้องการผ่านการประสานผู้นำชุมชน
	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียด
ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
	มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ และสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ ในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
	โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียด เกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
	มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชน เกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
	มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแล ตลอดการดำเนินโครงการ
	มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการ โดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชุมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
	มีการมอบหมายความรับผิดชอบ ในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว กลุ่มจังหวัด	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลสภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลกระทบเชิงสังคม	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ
	ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ยังไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ

## ปัญหา ข้อเสนอแนะ

ควรเพิ่มป้ายสัญญาณจราจร เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ

## ส่วนที่ 5 : สรุปและอภิปรายผลการประเมิน

### ผลการประเมิน

#### 1. ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อมโครงการ

##### 1.1 ความสอดคล้องกับนโยบาย

จากการประเมินพบว่าโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ มุ่งเน้นตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนา กลุ่มจังหวัด (ประเด็นยุทธศาสตร์) ในประเด็นที่ 1 และ 2 เท่านั้น ยังขาดการตอบประเด็นการพัฒนาที่ 3 และ 4 รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเศรษฐกิจในพื้นที่

โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

จำนวน 1 โครงการ 1 กิจกรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 ส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง

โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

จำนวน 3 โครงการ 23 กิจกรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาทุนมนุษย์ และยกระดับคุณภาพชีวิตในทุกช่วงวัยอย่างเท่าเทียม

เสนอขอรับงบประมาณ แต่ได้รับการพิจารณาในส่วนเห็นควรสนับสนุนเกินกรอบวงเงิน (Y2)

ซึ่งไม่ได้ดำเนินการตามแผนงาน

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การรักษาสมดุลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

เสนอขอรับงบประมาณ แต่ได้รับการพิจารณาในส่วนเห็นควรสนับสนุนเกินกรอบวงเงิน (Y2)

ซึ่งไม่ได้ดำเนินการตามแผนงาน

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับภาคเศรษฐกิจในพื้นที่ ประกอบไปด้วย

1. โครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร

**บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม**

ผู้เข้าร่วมการอบรมได้รับองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบโลจิสติกส์แบบครบกระบวนการ จากความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับระบบโลจิสติกส์ว่าเป็นเพียงการขนส่งสินค้าเท่านั้น จนไปถึงการนำเอาองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบโลจิสติกส์ไปปรับใช้และพัฒนาในธุรกิจหรือองค์กรณ์การผลิตของตนเองให้มีระบบและมีการจัดการที่ได้ผลลัพธ์อย่างเต็มที่ ลดต้นทุนลดการเกิดของเสียใช้ในการผลิต และรอบรู้ทันเหตุการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาของธุรกิจในประเทศ และภูมิภาคใกล้เคียงที่มีผลกระทบต่อธุรกิจและองค์กรของตนเอง

**เป้าหมายโครงการ/ตัวชี้วัด**

1. บุคลากร ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน 1 ที่เข้าอบรมมีความรู้และเข้าใจในเรื่องการจัดการโลจิสติกส์ และห่วงโซ่อุปทานตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ อย่างน้อยร้อยละ 80

2. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80

3. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีความพึงพอใจอย่างน้อยร้อยละ 80

4. ผู้ผ่านการอบรมสามารถวางแผนการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานทางด้านโลจิสติกส์เองได้อย่างน้อย ร้อยละ 60 ของผู้เข้ารับการอบรม

## บรรลุป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด 1. ด้านความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรม ผู้เข้าอบรมมีผลการประเมินหลังการฝึกอบรมที่สูงกว่าก่อนการฝึกอบรมโดย ค่าเฉลี่ยด้านความรู้ก่อนการฝึกอบรมอยู่ที่ร้อยละ 47.8 ซึ่งน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้านความรู้หลังการฝึกอบรมอยู่ที่ร้อยละ 87.2

ตัวชี้วัด 2. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้นจำนวน 219 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 87.6 มากกว่าเป้าหมายโครงการที่ตั้งไว้ร้อยละ 80

ตัวชี้วัด 3. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมร้อยละ 87.18

ตัวชี้วัด 4. ผู้ผ่านการอบรมสามารถวางแผนการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานทางด้านโลจิสติกส์เองได้ ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรม

## ประเด็นการพัฒนาที่ 2 ส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง ประกอบไปด้วย

1. โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทาง การท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทาง โรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาฮี รุท (Nakhee Route)
2. โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทาง โรแมนติก รุท (Romantic Route) และ นาฮี รุท (Nakhee Route))
3. โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานสากล

### ▶ ด้านสถานะแวดล้อมโครงการ

- (1) เป็นการซ่อมแซมถนนที่ชำรุด เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการขนส่งและสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงพื้นที่
- (2) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวใหม่ และปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวเดิมให้มีความปลอดภัยยิ่งขึ้น
- (3) การก่อสร้างศูนย์จำหน่ายสินค้า
- (4) ชุมชนในพื้นที่บางส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการแต่ยังขาดการประชาคมก่อนดำเนินโครงการ
- (5) ปรับปรุงระบบชลประทานในพื้นที่การเกษตร

### ▶ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ

- (1) งบประมาณเพียงพอ
- (2) มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ
- (3) ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่าย
- (4) เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ
- (5) การกำหนดวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ยังไม่สอดคล้องเท่าที่ควร
- (6) ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ยังขาดข้อมูลที่มาจากชุมชน ทำให้มีการปรับแก้แบบโครงการ
- (7) บางพื้นที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันทำให้สามารถดำเนินโครงการได้ และบางพื้นที่ ขาดการวิเคราะห์พื้นที่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ทำให้พบกับอุปสรรคเมื่อเริ่มดำเนินโครงการ
- (8) บางพื้นที่ (กรมอุทยาน) ต้องขออนุญาตเข้าพื้นที่ดำเนินงานอีกครั้งหนึ่ง เพื่อ ประชาคม การก่อสร้างไม่ใช้มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งทำให้งานเกิดความล่าช้า

### ▶ ด้านการดำเนินโครงการ

- (1) มีการจัดทำป้ายติดตั้งโครงการก่อสร้าง
- (2) มีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชน
- (3) มีผู้รับผิดชอบในการกำกับ ดูแล ตลอดจนการดำเนินโครงการ
- (4) มีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วม

### ▶ ด้านผลผลิตของโครงการ

- (1) สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนเพิ่มขึ้น
- (2) การขนส่งสะดวกขึ้น
- (3) มีการประกอบอาชีพมากขึ้น
- (4) คุณภาพชีวิตในชุมชนดีขึ้น
- (5) เกิดมลภาวะทางเสียงและฝุ่นในชุมชน เนื่องจากมีการสัญจรรถบรรทุกมากขึ้น
- (6) การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างบางช่วงมีผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร จึงควรมีการตั้งเวลาเปิด-ปิดไฟ

เพื่อลดผลกระทบ

- (7) บางเส้นทางยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง

### ▶ ข้อเสนอแนะ

- (1) ควรให้มีการประชาคมชาวบ้านก่อนดำเนินโครงการ
- (2) ควรมีไฟฟ้าส่องสว่าง ป้ายบอกทางที่ชัดเจน เพื่อความปลอดภัย
- (3) ควรประเมินเรื่องความคุ้มค่า
- (4) ควรมีสถานที่จอดรถ และสถานที่จำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ชุมชน
- (5) การของบประมาณอยากให้ตั้งหน่วยงานหลักที่ชัดเจน
- (6) ควรมีป้ายจราจร เส้นจราจร ไฟเตือนที่ชัดเจน เพื่อลดอุบัติเหตุ
- (7) ถนนบางเส้นทางควรมีไหล่ทาง

## 1.2 เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด

จากการประเมินพบว่าโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงตามเป้าหมายการพัฒนา แต่ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายประเด็นการพัฒนาได้มากขึ้น และเพื่อลดผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรม ควรดำเนินการขับเคลื่อนในด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม อาทิเช่น การก่อสร้างถนนบางช่วงยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง ทางระบายน้ำ หรือสัญญาณจราจรเพื่อความปลอดภัย รวมถึงกิจกรรมก่อสร้างพื้นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว ยังขาดสาธารณูปโภคที่จำเป็น อาทิเช่น ห้องน้ำ ที่จอดรถ หรือโซนธุรกิจส่งเสริมการค้าขายผลิตภัณฑ์ในพื้นที่ นอกจากนี้ หากมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมให้เกิดความต่อเนื่อง เชื่อมโยงและสอดคล้องกัน เช่น การส่งเสริมผลผลิตทางการเพาะปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ก่อนดำเนินกิจกรรมการจัดแสดงนิทรรศการหรือการส่งเสริมการขาย จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายได้มากขึ้น

## 1.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ

จากการประเมินพบว่าหากโครงการ/กิจกรรมมีการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ จะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการประเมินพบว่าโครงการ/กิจกรรมบางช่วงยังขาดการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ ทำให้ชุมชนใกล้เคียงไม่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการหรือแสดงความคิดเห็น และไม่เข้าใจกระบวนการในการขอรับงบประมาณ รวมถึงทำให้ขาดข้อมูลในพื้นที่ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้าของการดำเนินโครงการ

#### 1.4 ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการประเมินพบว่าการดำเนินโครงการควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการให้ครอบคลุมทุกส่วน และควรสื่อสารให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง ให้เกิดความเข้าใจในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวส่งผลถึงการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและยอมรับโครงการด้วยเช่นกัน ซึ่งโครงการที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บางส่วนยังขาดการดำเนินงานในส่วนนี้

### 2. ผลการประเมินด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ

#### 2.1 งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม

จากการประเมินพบว่าทุกโครงการได้รับการจัดสรรงบประมาณที่พอเพียงและเหมาะสม

#### 2.2 มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน

จากการประเมินพบว่าโครงการส่วนมากมีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแรงงาน ทั้งนี้มีบางโครงการที่ชุมชนในพื้นที่ขาดความพร้อมด้านวัสดุและแรงงาน ทำให้ต้องจ้างเหมาผู้ดำเนินงานจากพื้นที่อื่น รวมถึงมีการจัดซื้อวัสดุ (ดอกไม้) จากพื้นที่อื่นมาในการดำเนินกิจกรรม เนื่องจากในพื้นที่ของกลุ่มจังหวัดไม่มีดอกไม้ชนิดที่กำหนด รวมถึงขาดการประชาสัมพันธ์ให้คนในพื้นที่เตรียมสินค้ามาจำหน่ายในโครงการ/กิจกรรม

#### 2.3 ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

จากการประเมินพบว่าโครงการบางส่วนอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนบางกลุ่มในพื้นที่ ซึ่งต้องอาศัยการประสานจากผู้นำชุมชนซึ่งมีส่วนสำคัญในการทำให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

#### 2.4 โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้

จากการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่พบว่าบางโครงการมีการกำหนดผลลัพธ์แต่ไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง ทำให้ไม่สามารถวัดผลในประเด็นนั้นๆ ได้

#### 2.5 เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ

จากการประเมินพบว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการในทุกโครงการ/กิจกรรม

#### 2.6 โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

จากการประเมินพบว่าโครงการบางส่วนขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องขั้นตอนระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ทำให้ขาดการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเริ่มเขียนและดำเนินโครงการ จึงเกิดความล่าช้า รวมถึงบางโครงการขาดการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของพื้นที่ บริบทที่เกี่ยวข้อง ทำให้พบอุปสรรคเมื่อเริ่มดำเนินโครงการแล้ว เช่น พบว่าสภาพดินไม่เหมาะสมในการดำเนินการตามแบบที่กำหนด ทำให้ต้องมีการแก้ไขแบบ และเกิดความล่าช้าในการก่อสร้าง เป็นต้น

### 3. ผลการประเมินด้านการดำเนินโครงการ

#### 3.1 การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย

จากการประเมินพบว่า โครงการบางส่วนขาดการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งส่งผลต่อการยอมรับและประสิทธิผลของโครงการ อาทิเช่น โครงการที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเดินทาง ที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ใช้รถใช้ถนน ที่เมื่อขาดการให้รายละเอียดที่จำเป็น ทำให้เกิดผลกระทบด้านความปลอดภัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อต้านโครงการ

### 3.2 การรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ

จากการประเมินพบว่า โครงการบางส่วนขาดการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชน ซึ่งส่งผลต่อการยอมรับและประสิทธิผลของโครงการ

### 3.3 การติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ

จากการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแลและได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ

### 3.4 กลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม

จากการประเมินพบว่าโครงการส่วนใหญ่มีกลไกและวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมโดยตรงหรือผ่านผู้แทน แต่มีบางโครงการที่ยังขาดกระบวนการนี้ซึ่งส่งผลถึงการยอมรับโครงการและขาดช่องทางในการสื่อสารถึงประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะจากประชาชน

### 3.5 การมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน

จากการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน

## 4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

### 4.1 การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด

จากการประเมินพบว่าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกิดผลลัพธ์ที่ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด ทั้งจากปริมาณรถที่สัญจรเพิ่มขึ้น จำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้น การเกิดขึ้นของร้านค้าหรืออาชีพใหม่ ๆ ในพื้นที่

### 4.2 การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า

จากการประเมินพบว่าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกิดผลลัพธ์ที่ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า อาทิเช่นจากการที่การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ทำให้การขนส่งสินค้าเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็วมากขึ้น มีจำนวนนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์และระบบโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการในชุมชนให้สามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ เป็นต้น

### 4.3 ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น

จากการประเมินพบว่าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกิดผลผลิตภาพในการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้นเกษตรกรในพื้นที่มีความรู้ความเข้าใจในการผลิตสินค้าเกษตรในระบบปลอดภัย และมาตรฐานอินทรีย์เพิ่มมากขึ้น และสามารถนำไปใช้ได้ในการผลิตจริง

## 5. ผลการประเมินด้านผลกระทบโครงการ

### 5.1 ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ

จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทำให้เกิดการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด มีการส่งเสริมการประกอบอาชีพของเกษตรกร รวมถึงมีผู้ประกอบการรายใหม่เพิ่มมากขึ้นในพื้นที่ รวมถึงระบบการคมนาคมขนส่งมีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้นทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการได้



## 5.2 ผลกระทบเชิงสังคม

จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทำให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น มีความปลอดภัยโดยรวมมากขึ้น แต่เนื่องจากความสะดวกในการคมนาคมทำให้มีรถสัญจรในพื้นที่มากขึ้น ซึ่งทำให้เกิดมลพิษทางเสียง ฝุ่นควัน และความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนบ้าง จึงควรมีระบบในการดูแล อาทิเช่น เรื่องไฟฟ้าส่องสว่าง สัญญาณจราจร รวมถึงบางพื้นที่การก่อสร้าง ปรับปรุงถนนทำให้เกิดขวางทางระบายน้ำ จึงเกิดปัญหาน้ำท่วมขัง ซึ่งในการก่อสร้าง ควรเพิ่มเติมในส่วนของการระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขัง เป็นต้น

## 5.3 ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม

จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ไม่พบประเด็นที่เป็นผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม

สรุป โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2565 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์ และในภาพรวมการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

### ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายประเด็นการพัฒนาได้มากขึ้นและเพื่อลดผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรม ควรดำเนินการขับเคลื่อนในด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม อาทิเช่น การก่อสร้างถนนบางส่วนยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง ทางระบายน้ำ หรือสัญญาณจราจรเพื่อความปลอดภัย รวมถึงกิจกรรมก่อสร้างพื้นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว ยังขาดสาธารณูปโภคที่จำเป็น อาทิเช่น ห้องน้ำ ที่จอดรถ หรือโซนธุรกิจส่งเสริมการค้าขายผลิตภัณฑ์ในพื้นที่ นอกจากนี้ หากมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมให้เกิดความต่อเนื่องเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน เช่น การส่งเสริมผลิตภาพการเพาะปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ก่อนดำเนินกิจกรรมการจัดแสดงนิทรรศการหรือการส่งเสริมการขาย จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายได้มากขึ้น

2. จากการประเมินพบว่าหากโครงการ/กิจกรรมมีการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ จะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการประเมินพบว่าโครงการ/กิจกรรม บางส่วนยังขาดการประชาสัมพันธ์ในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ ทำให้ชุมชนใกล้เคียงไม่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการหรือแสดงความคิดเห็น และไม่เข้าใจกระบวนการในการขอรับงบประมาณ รวมถึงทำให้ขาดข้อมูลในพื้นที่ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้าของการดำเนินโครงการ

3. จากการประเมินพบว่าการดำเนินโครงการควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการให้ครอบคลุมทุกส่วน และควรสื่อสารให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ของโครงการ รวมถึงให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวส่งผลถึงการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และยอมรับโครงการด้วยเช่นกัน ซึ่งโครงการที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ 2565 บางส่วนยังขาดการดำเนินงานในส่วนนี้

## ภาคผนวก

### ภาพกิจกรรมการลงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงลึก

1. กิจกรรม ปรับปรุงถนนพาราแอสฟัลต์ หน้า 0.04 เมตร สายทางบ้านม่วง ตำบลจำปาโมง อำเภอบ้านฝื่อ จังหวัดอุดรธานี - บ้านกุดผึ้ง ตำบลกุดผึ้ง อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร



2. กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยาง ผิวทางพาราแอสฟัลต์ หน้า 0.04 เมตร สายทางบ้านลาดหอค้า ตำบลคำด้วง อำเภอบ้านฝื่อ จังหวัดอุดรธานี - บ้านห้วยไช้จัว ตำบลผาตั้ง อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 7.315 กิโลเมตร



3. กิจกรรม ก่อสร้างศูนย์จำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนและศูนย์บริการนักท่องเที่ยว Dino Park ตำบลโนนทัน อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู



4. กิจกรรม ปรับปรุงทางหลวงหมายเลข 2026 ผิวทางแอสฟัลต์หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0100 ตอนหนองหิ้ง - เหล่าหลวง ช่วง กม.28+000 - กม.29+930 ตำบลโพธิ์หมากแข้ง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ (บริเวณทางแยกเข้าหาดคำสมบูรณ์) ระยะทาง 1.930 กิโลเมตร



5. กิจกรรม การจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1



6. กิจกรรม ยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง ทล.2195 ผิวทางพาราแอสฟัลต์ หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0101 ตอนเชียงคาน - ปากคาน ช่วง กม.15+000 - กม.18+000 อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ระยะทาง 3.000 กิโลเมตร



7. กิจกรรม ซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3026 แยก ทล.211 - บ้านเชียงดี (ตอนหนองคาย) อำเภอนาูง จังหวัดอุดรธานี ช่วง กม.0+000 - กม.1+485 อำเภอสังขม จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.485 กิโลเมตร



8. กิจกรรม ปรับปรุงภูมิทัศน์ซุ้มดอกไม้งาม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ตำบลภูเรือ อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย พื้นที่ไม่น้อยกว่า 340 ตารางเมตร



9. กิจกรรม ซ่อมสร้างผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต หนา 0.04 เมตร สายทาง นค.3010 แยก ทล.212 - บ้านหนองยอง (ตอนหนองคาย) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ช่วง กม.1+800 - กม.4+835 อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.035 กิโลเมตร พร้อมงานไหล่ทาง



10. กิจกรรม ยกกระดานมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 211 หนา 0.05 เมตร ตอนควบคุม 0201 ตอนห้วยเชียงดา - ปากชม ช่วง กม.143+740 - กม.144+700 อำเภอปากชม จังหวัดเลย ระยะทาง 0.960 กม.



## เอกสารอ้างอิง

Stufflebeam, D. L., and Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, and applications* San Francisco: Jossey-Bass.

กาญจนา วัฒนสุนทร (2008) การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของสตฟฟิลด์ปีมในการประเมินโครงการทางการศึกษา, Suranaree J. Soc. Sci. Vol. 2 No. 1 : June 2008 pp. 67-83.

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) ฉบับทบทวน พ.ศ. 2564.

<http://www.osmnortheastn1.moi.go.th/new/%e0%b9%81%e0%b8%9c%e0%b8%99%e0%b8%9e%e0%b8%b1%e0%b8%92%e0%b8%99%e0%b8%b2%e0%b8%81%e0%b8%a5%e0%b8%b8%e0%b9%88%e0%b8%a1%e0%b8%88%e0%b8%b1%e0%b8%87%e0%b8%ab%e0%b8%a7%e0%b8%b1%e0%b8%94-5-%e0%b8%9b/>

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2563.

[https://www.nesdc.go.th/ewt\\_w3c/ewt\\_dl\\_link.php?filename=gross\\_regional&nid=12388](https://www.nesdc.go.th/ewt_w3c/ewt_dl_link.php?filename=gross_regional&nid=12388)

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรรายจังหวัด พ.ศ. 2562.

<https://www.oae.go.th/assets/portals/1/files/socio/LandUtilization2562.pdf>



## คณะที่ปรึกษา

- |                  |              |   |
|------------------|--------------|---|
| 1. นายสยาม       | ศิริมงคล     | ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี/<br>หัวหน้ากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 |
| 2. นายชัยธวัช    | เนียมศิริ    | ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย  |
| 3. นายมนต์สิทธิ์ | ไพศาลธนวัฒน์ | ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย  |
| 4. นางศิวพร      | ฉั่วสวัสดิ์  | ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองบัวลำภู  |
| 5. นายสนิท       | ชาวสอาด      | ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ   |



## คณะทำงาน

- |                              |   |                                 |
|------------------------------|---|---------------------------------|
| 1. นายวันชัย จันทรพร         | รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี  | หัวหน้าคณะทำงาน                 |
| 2. ผศ.ดร.สุนทรี บุชิตชน      | รองคณบดีคณะสหวิทยาการ<br>มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย   | ที่ปรึกษาโครงการ                |
| 3. นางสาวบุพผา อินทรสูตร     | คลังจังหวัดอุดรธานี   | คณะทำงาน                        |
| 4. นายราชศักดิ์ ยีรัมย์      | สถิติจังหวัดอุดรธานี  | คณะทำงาน                        |
| 5. นายสาครินทร์ จำปา         | หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ<br>กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สป. | คณะทำงาน                        |
| 6. นางสาวกชพร วงศ์อาษา       | นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ  | คณะทำงาน                        |
| 7. นางสาวปริตา พันแสง        | เจ้าหน้าที่พัสดุ  | คณะทำงาน                        |
| 8. นางสาวรณิดา โสภา          | เจ้าหน้าที่ธุรการ   | คณะทำงาน                        |
| 9. นายนำพล เมมาลี            | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล   | คณะทำงาน                        |
| 10. นางรสริน ศิริเกตุ        | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน  | คณะทำงาน                        |
| 11. นางสาวมาลินทร์ พันธุ์เดช | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน  | คณะทำงาน                        |
| 12. นางนภาพร แก้วสี          | ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด<br>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1                       | เลขานุการ<br>และคณะทำงาน        |
| 13. นางสาวทิพานัน สิงห์ดำ    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  | ผู้ช่วยเลขานุการ<br>และคณะทำงาน |
| 14. นายนิรุต หัตถะผะสุ       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ<br>กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สป.                 | ผู้ช่วยเลขานุการ<br>และคณะทำงาน |