การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564

บทสรุปผู้บริหาร

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2 ประเด็นการพัฒนา 4 โครงการ 28 กิจกรรม งบประมาณรวม 417,949,400 บาท

โดยกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้จัดทำโครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด มีวัตถุประสงค์หลัก 1) ประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดในภาพรวม 2) เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ 3) เพื่อให้ทราบว่าการใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่ เพียงใด 4) เพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ต่อไป โดยรูปแบบการประเมินเป็นแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์เชิงเหตุและผล (Cause and Effect Analysis) โดยใช้รูปแบบการพรรณนาความเพื่อสรุปข้อมูลความสอดคล้อง/ความสำเร็จของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ปี พ.ศ. 2564 ตามตัวชี้วัดการประเมิน โดยประยุกต์ใช้ตัวแบบการประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam และคณะ

ผลการประเมินโครงการ

1. ความสอดคล้องกับนโยบายในภาพรวม พบว่า โครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมุ่งเน้นตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนากลุ่มจังหวัด (ประเด็นยุทธศาสตร์) ในประเด็นที่ 1 และ 2 เท่านั้น ยังขาดการตอบประเด็นการพัฒนาที่ 3 และ 4 ซึ่งโครงการทั้งหมดเป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงตามเป้าหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ และกิจกรรมที่ดำเนินการส่วนใหญ่ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ โดยผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการในภาพรวม พบว่า จากการประเมินพบว่าทุกโครงการได้รับการจัดสรรงบประมาณที่พอเพียงและเหมาะสม โครงการส่วนมากมีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแรงงาน โครงการบางส่วนอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนบางกลุ่มในพื้นที่ ซึ่งต้องอาศัยการประสานจากผู้นำชุมชนซึ่งมีส่วนสำคัญในการทำให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยทุกโครงการมีการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่พบว่าบางโครงการมีการกำหนดผลลัพธ์แต่ไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง ทำให้ไม่สามารถวัดผลในประเด็นนั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ จากการประเมินพบว่าโครงการบางส่วนขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องขั้นตอน ระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ทำให้ขาดการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเริ่มเขียนและดำเนินโครงการ จึงเกิดความล่าช้า รวมถึงบางโครงการขาดการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของพื้นที่ บริบทที่เกี่ยวข้อง ทำให้พบอุปสรรคเมื่อเริ่มดำเนินโครงการแล้ว เช่น พบว่าสภาพดินไม่เหมาะสมในการดำเนินการตามแบบที่กำหนด ทำให้ต้องมีการแก้ไขแบบและเกิดความล่าช้าในการก่อสร้าง เป็นต้น

3. ผลการประเมินด้านการดำเนินโครงการในภาพรวม พบว่า ทุกโครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแลและได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน ทั้งนี้ โครงการบางส่วนขาดการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้มีส่วนได้เสียซึ่งส่งผลต่อการยอมรับและประสิทธิผลของโครงการ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการในภาพรวม พบว่า การดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกิดผลลัพธ์ที่ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด ทั้งจากปริมาณรถที่สัญจรเพิ่มขึ้น จำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้น การเกิดขึ้นของร้านค้าหรืออาชีพใหม่ ๆ ในพื้นที่ ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า อาทิเช่น จากการที่การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ทำให้การขนส่งสินค้าเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็วมากขึ้น มีจำนวนนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์และระบบโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการในชุมชนให้สามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ นอกจากนี้จากการประเมินพบว่าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกิดผลิตภาพในการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น เกษตรกรในพื้นที่มีความรู้ความเข้าใจในการผลิตสินค้าเกษตรในระบบปลอดภัย และมาตรฐานอินทรีย์เพิ่มมากขึ้นและสามารถนำไปใช้ได้ในการผลิตจริง

5. ผลการประเมินด้านผลกระทบโครงการในภาพรวม พบว่า เกิดการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด มีการส่งเสริมการประกอบอาชีพของเกษตรกร รวมถึงมีผู้ประกอบการรายใหม่เพิ่มมากขึ้นในพื้นที่ รวมถึงระบบการคมนาคมขนส่งมีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้นทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการได้ นอกจากนี้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมทำให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น มีความปลอดภัยโดยรวมมากขึ้น

สรุป โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์ และในภาพรวมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายประเด็นการพัฒนาได้มากขึ้นและเพื่อลดผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรม ควรดำเนินการขับเคลื่อนในด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม อาทิเช่น การก่อสร้างถนนบางส่วนยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง ทางระบายน้ำ หรือสัญญาณจราจรเพื่อความปลอดภัย รวมถึงกิจกรรมก่อสร้างพื้นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวยังขาดสาธารณูปโภคที่จำเป็น อาทิเช่น ห้องน้ำ ที่จอดรถ หรือโซนธุรกิจส่งเสริมการค้าขายผลิตภัณฑ์ในพื้นที่ นอกจากนี้ หากมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมให้เกิดความต่อเนื่องเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน เช่น การส่งเสริมผลิตภาพการเพาะปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ก่อนดำเนินกิจกรรมการจัดแสดงนิทรรศการหรือการส่งเสริมการขาย จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายได้มากขึ้น

2. จากการประเมินพบว่าหากโครงการ/กิจกรรมมีการประชาคมในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ จะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการประเมินพบว่าโครงการ/กิจกรรมบางส่วนยังขาดการประชาคมในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ ทำให้ชุมชนใกล้เคียงไม่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการหรือแสดงความคิดเห็น จึงเกิดความซ้ำซ้อนของการขอรับงบประมาณ รวมถึงทำให้ขาดข้อมูลในพื้นที่ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้าของการดำเนินโครงการ

3. จากการประเมินพบว่าการดำเนินโครงการควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการให้ครอบคลุมทุกส่วนและควรสื่อสารให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวส่งผลถึงการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและยอมรับโครงการด้วยเช่นกัน ซึ่งโครงการที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 บางส่วนยังขาดการดำเนินงานในส่วนนี้

ส่วนที่ 1 : บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

1.1 ข้อสั่งการของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และคณะกรรมการบูรณาการนโยบายภาค (ก.บ.ภ.)

คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และคณะกรรมการบูรณาการนโยบายภาค (ก.บ.ภ.) ในการประชุมร่วมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 โดยมี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ที่ประชุมได้รับทราบรายงานการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แจ้งข้อสั่งการให้กลุ่มจังหวัดฯ พิจารณาดำเนินการในส่วนของคระกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ เห็นควรให้ดำเนินการกำหนดนโยบายให้มีการประเมินผลโครงการภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดในภาพรวม เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบว่าการใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่ เพียงใด รวมทั้งเพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขโครงการต่อไป

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมพระยาศรีสุริยราชวรานุวัตร (โพธิ์ เนติโพธิ์) อาคาร 1 ชั้น 3 ศาลากลางจังหวัดอุดรธานี ได้มอบหมายให้กลุ่มจังหวัดฯ ดำเนินการจัดทำการประเมินโครงการภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดในภาพรวม เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และคณะกรรมการบูรณาการนโยบายภาค (ก.บ.ภ.)

1.2 การแต่งตั้งคณะทำงานการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564

ตามคำสั่งที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ที่ 6/2565 ลงวันที่ 25 เมษายน 2565 ประกอบไปด้วย รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี (นายวันชัย จันทร์พร) กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ ก.บ.ก. หัวหน้าคณะทำงาน, ผศ.ดร.สุนทรี บูชิตชน รองคณบดีคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ปรึกษาโครงการ, คลังจังหวัดอุดรธานี, สถิติจังหวัดอุดรธานี, หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, เจ้าหน้าที่กลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดฯ คณะทำงาน, ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 เลขานุการและคณะทำงาน, นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการกลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ส่วนหน้า) และนักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ผู้ช่วยเลขานุการและคณะทำงาน โดยมีหน้าที่ ดังนี้

1.2.1 กำหนดวิธีการและกรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.2.2 ดำเนินการตามกระบวนการ ขั้นตอนการได้มาซึ่งข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์สรุปผลเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

1.2.3 รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ/กิจกรรม ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.ก.) และผู้บริหารรับทราบ

1.2.4 ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่หัวหน้ากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 หรือผู้ได้รับมอบอำนาจมอบหมาย

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ.2564 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดในภาพรวม

2.2 เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

2.3 เพื่อให้ทราบว่าการใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่ เพียงใด

2.4 เพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ต่อไป

3. ขอบเขตและวิธีการดำเนินงาน

การดำเนินงานครั้งนี้เป็นการประเมินภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด รูปแบบการประเมินเป็นแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีขั้นตอนการประเมิน ดังนี้

3.1 กำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน

3.2 กำหนดประเด็นการประเมิน ซึ่งการประเมินภายใต้โครงการนี้ มุ่งเน้นการประเมินภาพรวมการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564 ภายใต้ประเด็นการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด ซึ่งประกอบด้วย :

(1) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5)

(2) อัตราการเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า (เพิ่มขึ้นร้อยละ 3)

(3) ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5)

3.3 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมที่จะทำการประเมิน

3.4 พัฒนาเครื่องมือประเมิน 2 รูปแบบ คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

3.5 กำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง ในรูปแบบเจาะจง (Purposive) ซึ่งในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจะแบ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้นำท้องที่/ผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่การดำเนินโครงการ/กิจกรรม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และในส่วนของการเก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์เชิงลึกในแต่ละโครงการ/กิจกรรม จะแบ่งกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์เป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้แทนจากผู้รับจ้างในโครงการ และประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ/กิจกรรม

3.6 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามและการสัมภาษณ์เชิงลึก ณ สถานที่ที่กำหนด

3.7 วิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนกตามลักษณะข้อมูล ดังนี้

(1) ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่ได้จากแบบสอบถาม จะใช้วิธีการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยตามประเด็นที่กำหนด โดยแบ่งเป็น 10 ระดับ เรียงจาก 1 = ระดับน้อยที่สุด ไปจนถึง 10 = ระดับมากที่สุด

(2) ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบจากโครงการ การบริหารจัดการโครงการ การใช้ประโยชน์ ปัญหา ข้อเสนอแนะ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์เชิงเหตุและผล (Cause and Effect Analysis) โดยใช้รูปแบบการพรรณนาความเพื่อสรุปข้อมูลความสอดคล้อง/ความสำเร็จของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ปี 2564 ตามตัวชี้วัดการประเมิน โดยประยุกต์ใช้ตัวแบบการประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam และคณะ

3.8 ข้อจำกัดในการประเมิน

(1) เนื่องจากการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ/กิจกรรมในครั้งนี้ เป็นการประเมินผลภายใต้กรอบเวลาและงบประมาณอันจำกัด จึงไม่สามารถดำเนินการประเมินโดยการสัมภาษณ์ในทุกกิจกรรมได้

(2) เนื่องจากข้อจำกัดในการรวบรวมข้อมูลทางสถิติ และข้อมูลที่มีการเผยแพร่อยู่ยังไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถพิสูจน์อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยว มูลค่าการค้า และผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นที่เป็นตัวเลขอันแน่ชัดได้ การประเมินนี้จึงเป็นการวิเคราะห์เชิงเหตุและผลเพื่อสรุปความสอดคล้องตามตัวชี้วัดการประเมินเท่านั้น

4. ระยะเวลาการดำเนินงาน ระหว่างเดือน พฤษภาคม – สิงหาคม 2565

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

1. ข้อมูลทั่วไป

1. ที่ตั้ง อาณาเขต และขนาดพื้นที่

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ตั้งอยู่ตอนบนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แนวเส้นรุ้งที่ 16-18 องศาเหนือ และเส้นแวงที่ 100 - 103 องศาตะวันออกมีพื้นที่โดยรวมประมาณ 34,346.28 ตร.กม. หรือประมาณ 21,466,425 ไร่ คิดเป็นประมาณร้อยละ 24.08 และร้อยละ 6.69 ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและประเทศไทย ตามลำดับ มีพื้นที่เป็นอันดับ 2 ของภาค รองจากกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 (จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์) ดังนี้

- ► ด้านทิศเหนือ ติดต่อกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว)
- ► ด้านทิศตะวันออก ติดกับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ได้แก่ จ.สกลนคร และ จ.นครพนม
- ► ด้านทิศตะวันตก ติดต่อกับกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 ได้แก่ จ.เพชรบูรณ์ และ จ.พิษณุโลก
- ► ด้านทิศใต้ ติดต่อกับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง ได้แก่ จ.ขอนแก่น และ จ.กาฬสินธุ์

◆ ด้านเศรษฐกิจ

ผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อประชากร (GPP per Capita) อัตราการเปลี่ยนแปลงของผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อประชากร (GPP per Capita) ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

ตารางที่ 2.1 แสดงผลิตภัณฑ์มวลรวมต่อประชากรของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (หน่วย : ล้านบาท)

	2562	% การเปลี่ยนแปลง	2563	% การเปลี่ยนแปลง
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	**86,105**	**2.07**	**86,233**	**0.15**
กลุ่มจังหวัด	**84,640**	**1.93**	**82,604**	**-2.41**
อุดรธานี	88,757	2.42	85,982	-3.13
เลย	100,316	-1.07	95,989	-4.31
หนองคาย	91,377	5.37	92,947	1.72
หนองบัวลำภู	60,777	-0.15	59,157	-2.67
บึงกาฬ	69,649	3.36	68,497	-1.65

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2563

◆ ภาคการค้า

ผลิตภัณฑ์มวลรวมของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ในสาขาการเกษตร ป่าไม้และการประมงสูงเป็นอันดับ 1 ในปี 2563 มีมูลค่าประมาณ 54,631 ล้านบาท รองลงมาได้แก่ สาขาการผลิต Manufacturing (38,854 ล้านบาท) สาขาการค้าส่งและค้าปลีก การซ่อมแซมยานยนต์และรถจักรยานยนต์ (35,774 ล้านบาท) สาขาการศึกษา (32,136 ล้านบาท) และสาขากิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย (19,573 ล้านบาท) ตามลำดับ

ตารางที่ 2.2 แสดงผลิตภัณฑ์มวลรวมของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 (หน่วย : ล้านบาท)

	2561	2562	2563
ภาคการเกษตร Agriculture	**58,560**	**57,575**	**54,631**
ภาคการเกษตร Agriculture	58,560	57,575	54,631
Agriculture, forestry and fishing	58,560	57,575	54,631
นอกภาคการเกษตร Non-Agriculture	**199,183**	**204,375**	**200,243**
อุตสาหกรรม Industrial	49,192	49,910	45,230
Mining and quarrying	6,528	6,778	7,362
Manufacturing	38,854	38,722	33,200
Electricity, gas, steam and air conditioning supply	2,886	3,489	3,713
Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	924	921	955
ภาคบริการ Services	149,990	154,465	155,012
Construction	9,013	8,635	9,195
Wholesale and retail trade and repair of motor vehicles and motorcycle	35,774	36,727	36,001
Transportation and storage	7,452	7,862	7,091
Accommodation and food service activities	3,048	3,438	2,551
Information and communication	2,388	2,739	2,767
Financial and insurance activities	19,573	20,840	21,388
Real estate activities	11,616	11,397	12,251
Professional, scientific and technical activities	93	117	142
Administrative and support service activities	1,236	1,256	798
Public administration and defence; compulsory social security	14,644	15,216	15,329
Education	32,136	32,382	32,945
Human health and social work activities	9,197	10,002	10,915
Arts, entertainment and recreation	778	920	821
Other service activities	3,041	2,933	2,819
Gross provincial cluster product per capita (Baht)	**83,037**	**84,640**	**82,604**

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2563

◆ **การท่องเที่ยว**

จากข้อมูลแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) ฉบับทบทวนรอบปี พ.ศ. 2564 กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 มีจำนวนนักท่องเที่ยวผู้เยี่ยมเยือนในจังหวัดและกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ยังมีโอกาสที่จะทำให้นักท่องเที่ยวเพิ่มจำนวนขึ้นจากการดึงนักท่องเที่ยวต่างชาติกว่า 7 แสนคนจากเมืองหลวงพระบาง สปป.ลาว ให้เข้ามาท่องเที่ยวในพื้นที่กลุ่มจังหวัดให้มากขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2560 จำนวนนักท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 จำนวน 9,334,843 คน และมีรายได้จากการท่องเที่ยว 20,569.92 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2559 คิดเป็นร้อยละ 5.36 ของจำนวนนักท่องเที่ยว และร้อยละ 12.02 ของรายได้จากการท่องเที่ยว จังหวัดในกลุ่มจังหวัดที่มีจำนวนนักท่องเที่ยวมากที่สุดในปี พ.ศ. 2560 ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี (3,581,296 คน) รองลงมาได้แก่ จังหวัดหนองคาย (2,664,292 คน) จังหวัดเลย (2,131,525 คน) จังหวัดบึงกาฬ (581,664 คน) และจังหวัดหนองบัวลำภู (376,066 คน) ตามลำดับ

◆ **การใช้ประโยชน์ที่ดิน**

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 มีเนื้อที่รวมประมาณ 21,466,425 ไร่ คิดเป็นประมาณร้อยละ 24.08 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และร้อยละ 6.69 ของประเทศไทย โดยจังหวัดอุดรธานีมีพื้นที่มากที่สุด คือ 11,730.30 ตารางกิโลเมตร หรือ 7,331,439 ไร่ รองลงมาคือ จังหวัดเลย (11,424.61 ตรม./7,140,382 ไร่) บึงกาฬ (4,305 ตรม./2,690,625 ไร่) หนองบัวลำภู (3,859.09 ตรม./2,411,929 ไร่) และหนองคาย (3,027.28 ตรม./1,892,050ไร่) ตามลำดับ จากการสำรวจเนื้อที่และการใช้ประโยชน์ที่ดินรายจังหวัดในปี พ.ศ. 2562 โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร พบว่า จากเนื้อที่ทั้งหมดของกลุ่มจังหวัดฯ สามารถแบ่งได้เป็นพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร รวมทั้งสิ้น 11,071,733 ไร่ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เพาะปลูกนาข้าว ประมาณ 5,071,805 ไร่ ส่วนที่เหลือเป็นพื้นที่เพาะปลูกพืชไร่ สวนผลไม้ ไม้ยืนต้น สวนผัก ไม้ดอก/ไม้ประดับ และการเกษตรอื่น ๆ

ตารางที่ 2.3 แสดงเนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตร รายจังหวัด ปี พ.ศ.2562 (หน่วยนับ : ไร่)

จังหวัด	เนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตร	เนื้อที่การใช้ประโยชน์ทางการเกษตร				
		นาข้าว	พืชไร่	สวนไม้ผล ไม้ยืนต้น	สวนผัก ไม้ดอก/ ไม้ประดับ	เนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรอื่น ๆ
อุดรธานี	3,869,098	2,205,055	754,704	596,165	22,389	290,785
เลย	2,713,863	476,228	1,203,308	749,388	17,264	267,675
หนองคาย	1,133,000	606,526	32,475	344,785	3,736	145,478
หนองบัวลำภู	1,687,679	1,077,183	281,869	172,558	5,801	150,268
บึงกาฬ	1,668,093	706,813	26,431	836,225	24,573	74,051

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2562

2. ข้อมูลแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

การจัดทำแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้ยึดแนวคิดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บท แผนปฏิรูประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายรัฐบาล รวมทั้งแผนรายสาขา/เฉพาะด้านต่าง ๆ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และข้อสั่งการของคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีบริบทของการพัฒนาในด้านต่างๆ ที่ต้องแข่งขันและอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ มาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และได้กำหนดวิสัยทัศน์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ดังนี้ “เกษตรอุตสาหกรรมชั้นนำ ศูนย์กลางการค้าและโลจิสติกส์ การท่องเที่ยวมาตรฐานสากล ชุมชนน่าอยู่อย่างยั่งยืน” โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ ดังนี้

1. ยกระดับจากกลุ่มจังหวัดที่มีรายได้ปานกลางสู่กลุ่มจังหวัดที่มีรายได้สูง
2. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการผลิต การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและนวัตกรรม
3. รักษาสมดุลทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. ยกระดับคุณภาพชีวิต

โดยมีประเด็นการพัฒนากลุ่มจังหวัด (ประเด็นยุทธศาสตร์) ดังนี้

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับภาคเศรษฐกิจในพื้นที่

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 ส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาทุนมนุษย์ และยกระดับคุณภาพชีวิตในทุกช่วงวัยอย่างเท่าเทียม

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การรักษาสมดุลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ซึ่งในแต่ละประเด็นการพัฒนา ได้มีการวางแนวทางการพัฒนาและโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

3. แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2 ประเด็นการพัฒนา 4 โครงการ 27 กิจกรรม พร้อมค่าใช้จ่ายในการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ จำนวน 5,000,000 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 417,949,400 บาท รายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเศรษฐกิจในพื้นที่

ตารางที่ 2.4 โครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ 2564

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
1	**โครงการเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เพื่อรองรับการค้าการลงทุน และสนับสนุนการเกษตรทั้งระบบ**		-	**83,186,400**	**83,186,400**
1.1	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete บ้านห้วยสำราญ ตำบลหนองไฮ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทอุดรธานี		20,000,000	20,000,000
1.2	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สายบ้านนาดี ตำบลหันนางาม – บ้านโนนสะอาด ตำบลนากอก อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.700 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทหนองบัวลำภู		21,000,000	21,000,000
1.3	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บก.3012 แยก ทล.222 - บ้านนาคำแคน อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 2.740 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ		20,000,000	20,000,000
1.4	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำเพื่อการเกษตรทั้งระบบ ตำบลบ้านตาด อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี วางท่อส่งจ่ายน้ำ AC ขนาด 0.30 เมตร ชั้น 20 ความยาว 6,000.00 เมตร และขนาด 0.40 เมตร ชั้น 20 ความยาว 8,000.00 เมตร	โครงการชลประทานอุดรธานี		7,259,500	7,259,500
1.5	ปรับปรุงถนนลาดยาง สายบ้านสวนมอญ - บ้านเดียม (ทะเลบัวแดง) ช่วง กม.0+000 – 2+130 ระยะทาง 2.130 กิโลเมตร และช่วง กม.2+130 – 2+330 ระยะทาง 0.200 กิโลเมตร ตำบลเชียงแหว อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ระยะทางรวม 2.330 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทอุดรธานี		7,500,000	7,500,000
1.6**	ปรับปรุงทางหลวงชนบท สาย บก.4001 แยก ทล.2095 - บ้านดอนอุดม อำเภอโซ่พิสัย, อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ งานถนนลาดยาง Asphaltic Concrete หนา 0.05 เมตร จำนวน 2 ช่วง ระยะทางรวม 1.700 กิโลเมตร พร้อมงานไหล่ทาง	แขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ		7,426,900	7,426,900

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
2	**โครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)**		**4,412,800**	**-**	**4,412,800**
2.1	ส่งเสริมการเพาะปลูกพืชผสมผสาน - เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวปลอดภัย - ยกระดับมาตรฐานการผลิตไม้ผลปลอดภัย - พัฒนาการผลิตและคุณภาพผักปลอดภัยครบวงจร	สนง.เกษตร จ.หนองบัวลำภู (เจ้าภาพโครงการ) 5 จังหวัด	4,412,800		4,412,800
3	**โครงการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการเพื่อการแข่งขันมาตรฐานสากล**		**1,745,000**	**6,254,000**	**7,999,000**
3.1	การยกระดับผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มศักยภาพโลจิสติกส์และการค้าชายแดนสู่ CLMV และจีน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	1,745,000		1,745,000
3.2**	ก่อสร้างถนนลาดยางแบบผิวจราจร Para Asphaltic Concrete (หนา 4.0 cm) สายบ้านดงบาก - ภูเก้า ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ผิวจราจรกว้าง 5.00 เมตร ระยะทางยาว 1.800 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงหนองบัวลำภู		6,254,000	6,254,000

หมายเหตุ :- ** เป็นโครงการที่นำงบประมาณคงเหลือจากโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มาต่อยอดโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง

ตารางที่ 2.5 โครงการ/กิจกรรมกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ 2564

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
1	**โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)**		**5,000,000**	**324,763,000**	**329,763,000**
1.1	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 211 ตอนควบคุม 0201 ตอนห้วยเชียงดา - ปากชม ช่วง กม.115+750 – 116+850 อำเภอปากชม จังหวัดเลย ระยะทาง 1.100 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงเลยที่ 1		25,000,000	25,000,000
1.2	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 2020 ตอนควบคุมที่ 0100 ตอน ท่าบ่อ - บ้านว่าน ตอน 2 ระหว่าง กม.6+885 – 10+440 อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.555 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงหนองคาย		37,385,000	37,385,000
1.3	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 212 ตอนควบคุม 0201 ตอน ห้วยก้านเหลือง - ดงบัง ระหว่าง กม.135+449 – 136+449 ตำบลบึงกาฬ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงบึงกาฬ		30,000,000	30,000,000
1.4	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บ้านเปงจาน ตำบลโพนแพง อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย - บ้านตูม ตำบลบัวตูม อำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ ช่วง กม. 0+000 – 5+060 ระยะทาง 5.060 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทหนองคาย		17,000,000	17,000,000
1.5	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 211 ตอนควบคุมที่ 0102 ตอน ศรีเชียงใหม่ - ห้วยเชียงดา ช่วง กม.57+660 – 59+000 อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1.340 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงหนองคาย		23,100,000	23,100,000

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
1.6	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บ้านนาโฮง - บ้านทุ่งกว้างพัฒนา ตำบลนาไหม อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทอุดรธานี		30,000,000	30,000,000
1.7	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 2195 ตอนควบคุม 0101 ตอน เชียงคาน - ปากคาน ช่วง กม.18+000 – 21+000 อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ระยะทาง 3.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงเลยที่ 2 (ด่านซ้าย)		30,000,000	30,000,000
1.8	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บก.3009 แยก ทล.212 - บ้านโนนจำปาทอง (ตอนที่ 2) อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 2.200 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ		20,000,000	20,000,000
1.9	ก่อสร้างทางเดินชมธรรมชาติยกระดับ (Skywalk) ภูแอ่น อุทยานแห่งชาติภูเก้า - ภูพานคำ ตำบลบ้านค้อ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู เสาคานสูงประมาณ 15.00 เมตร ความยาวเรียบตามเส้นทางประมาณ 90.00 เมตร	อุทยานแห่งชาติภูเก้า - ภูพานคำ ร่วมกับ สนง.โยธาธิการและผังเมือง จ.หนองบัวลำภู		22,000,000	22,000,000
1.10	ก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์เข้าแหล่งท่องเที่ยว ทางหลวงหมายเลข 201 และ 211 พื้นที่อำเภอปากชม อำเภอเชียงคาน และอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย (ก่อสร้างป้าย Overhang Sign พื้นที่รวม 136.50 ตารางเมตร และป้าย Overhang Traffic Sign ขนาด 3.00 x 3.50 เมตร ความสูงประมาณ 5.50 เมตร จำนวน 14 แห่ง)	แขวงทางหลวงเลยที่ 1		3,500,000	3,500,000
1.11	ก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์เข้าแหล่งท่องเที่ยว และอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยทางถนน ทางหลวงหมายเลข 21 พื้นที่อำเภอด่านซ้าย อำเภอนาแห้ว อำเภอภูเรือ และอำเภอท่าลี่ จังหวัดเลย (ก่อสร้างป้าย Overhang Sign พื้นที่รวม 67.20 ตารางเมตร พร้อมงานติดตั้งเสาไฟส่องสว่าง ความสูง 9.00 เมตร จำนวน 80 ต้น)	แขวงทางหลวงเลยที่ 2 (ด่านซ้าย)		5,000,000	5,000,000
1.12	การจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอกและดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	ที่ทำการปกครองอำเภอภูเรือ จ.เลย	5,000,000		5,000,000

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	งบประมาณ		
			รายจ่ายประจำ	งบลงทุน	รวม
1.13	พัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติ วนอุทยานภูบ่อบิด อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ปรับปรุงทางเดินความยาว 425.00 เมตร ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณจุดพัก และงานไฟฟ้าส่องสว่าง ขนาด 40 วัตต์ จำนวน 20 ต้น	สนง. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดเลย		10,000,000	10,000,000
1.14	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete แยก ทล.212 - บ้านนากั้ง (แก่งอาฮง) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 4.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบท บึงกาฬ		21,000,000	21,000,000
1.15	พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดง เชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำห้วยนาแบก ตำบลเวียงคำ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ความยาว 30.00 เมตร	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากุมภวาปี จ.อุดรธานี		7,000,000	7,000,000
1.16	พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดง เชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำห้วยปะกุด ตำบลแชแล อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ความยาว 30.00 เมตร	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากุมภวาปี จ.อุดรธานี		7,000,000	7,000,000
1.17	พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดง เชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ปรับปรุงผิวทางคันดินกั้นน้ำ Route H (Para AC หนา 0.05 เมตร) ช่วง กม.0+314 – 6+326 อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 6.012 กิโลเมตร	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากุมภวาปี จ.อุดรธานี		29,200,000	29,200,000
1.18**	ยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 2013 ตอนควบคุม 0200 ตอน บ่อโพธิ์ - โคกงาม ระหว่าง กม.75+847 – 76+922 (ด้าน LT) ระยะทาง 1.076 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงเลยที่ 2 (ด่านซ้าย)		7,578,000	7,578,000

หมายเหตุ :- ** เป็นโครงการที่นำงบประมาณคงเหลือจากโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มาต่อยอดโครงการ/กิจกรรม

ส่วนที่ 3 : แนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ

ตัวแบบการประเมินโครงการ CIPP Model

CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่ประกอบด้วยการประเมิน 4 ประเภท ได้แก่

1. Context Evaluation : การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม

เป็นการประเมินบริบทก่อนการลงมือดำเนินโครงการ เพื่อให้เห็นบริบทที่ต้องการแก้ปัญหาด้วยโครงการ โดยพิจารณาในลักษณะของความแตกต่างระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงในขณะนั้น ซึ่งอาจพิจารณาถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องกับนโยบาย ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เพื่อใช้ในการตัดสินใจวางแผนกำหนดโครงการ

2. Input Evaluation : การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

เป็นการประเมินทรัพยากรหรือปัจจัยที่ต้องการใช้ในโครงการเพื่อให้เห็นถึงความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็น เช่น เทคโนโลยี กิจกรรม แผนงาน ระยะเวลา กำลังคน งบประมาณ สถานที่ เพื่อกำหนดวิธีการหรือกลวิธีในการดำเนินโครงการ

3. Process Evaluation : การประเมินกระบวนการ

เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในโครงการ จุดเด่น จุดด้อย ข้อบกพร่องของวิธีดำเนินการโครงการ ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนากระบวนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. Product Evaluation : การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ

เป็นการประเมินผลลัพธ์หลังจากดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว สิ่งที่มุ่งเน้นคือความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดหรือตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งอาจประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทันทีหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ (Output) หรืออาจทอดเวลาไปอีกระยะ เพื่อประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับหรือผลกระทบอื่นใดนอกเหนือจากที่ได้กำหนดในโครงการ (Impact) ก็ได้

จากตัวแบบการประเมินโครงการ CIPP MODEL จึงได้สรุปรูปแบบแนวทางการประเมินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 : แนวทางการประเมินโครงการโดยประยุกต์ใช้แนวทางการประเมิน CIPP MODEL

บทบาทการประเมิน	บริบท	ปัจจัยเบื้องต้น	กระบวนการ	ผลผลิต
การประเมินผลสรุปของโครงการหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการ (Summative Evaluation)	ความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายการพัฒนา	แผนการดำเนินงานและการบริหารโครงการ	กระบวนการการมีส่วนร่วม ปัญหา และอุปสรรค	เปรียบเทียบผลผลิตกับความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

ส่วนที่ 4 : การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564

ในส่วนนี้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์

---

1. ตอนที่ 1 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม

1.1. การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564 โดยแบบสอบถาม

1.1.1. จังหวัดอุดรธานี

โครงการที่ 1 โครงการเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เพื่อรองรับการค้า การลงทุนและสนับสนุนการเกษตรทั้งระบบ

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนลาดยาง สายบ้านสวนมอญ - บ้านเดียม (ทะเลบัวแดง) ช่วง กม.0+000 - 2+130 ระยะทาง 2.130 กิโลเมตร และช่วง กม.2+130 - 2+330 ระยะทาง 0.200 กิโลเมตร ตำบลเชียงแหว อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ระยะทางรวม 2.330 กิโลเมตร

กิจกรรมย่อย ปรับปรุงถนนลาดยางสายบ้านสวนมอญ - บ้านเดียม (ทะเลบัวแดง) ต.เชียงแหว อ.กุมภวาปี จ.อุดรธานี

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	43.3
2) หญิง	56.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**52.4**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.2
2) ประถมศึกษา	56.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	16.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-

รายการประเมิน	ร้อยละ
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	6.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	26.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	46.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.3 และเพศหญิง ร้อยละ 56.7 อายุเฉลี่ย 52.4 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 56.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 10.0 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 และระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 3.2 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 26.7 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชนและเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/ องค์การมหาชน/ หน่วยงานของรัฐอื่นๆ นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการ	9.2	มากที่สุด
2. การมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่ง	9.0	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	7.5	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	มาก
5. ระดับของการจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.4	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่อยู่ในระดับใด เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.8	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.4	น้อยที่สุด

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.8	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.8		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.2	1.2	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 7.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.4 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 1.4 สำหรับความคุ้มค้าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 99.8 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 0.2 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2

โครงการที่ 2 โครงการเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เพื่อรองรับ การค้า การลงทุน และสนับสนุนการเกษตรทั้งระบบ

กิจกรรมหลัก พัฒนาระบบสาธารณูปโภค และโครงสร้างพื้นฐานรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ วงเงิน 20,000,000 บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน)

กิจกรรมย่อย ปรับปรุง/ซ่อมสร้างถนนลาดยางสายบ้านห้วยสำราญ ต.หนองไฮ อ.เมือง จ.อุดรธานี

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	36.7
2) หญิง	63.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**47.1**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	50.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	23.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7

รายการประเมิน	ร้อยละ
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	53.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 36.7 และเพศหญิง ร้อยละ 63.3 อายุเฉลี่ย 47.1 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.3 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท.ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับปริญญาตรีมีร้อยละเท่ากันคือและระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.2	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.3	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.9	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.6	เหมาะสมมากที่สุด
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.4	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.2	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.2	น้อยที่สุด

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.0	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.0	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่าเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2 สำหรับความคุ้มค้าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่าประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ที่มีผลกระทบ ผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0

โครงการที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอต่อการเกษตรและสนับสนุนการเข้าพื้นที่การเกษตรทั้งระบบ ตำบลบ้านตาด อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

กิจกรรมหลัก เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอต่อการเกษตรและสนับสนุนการเข้าถึงพื้นที่การเกษตรทั้งระบบ ตำบลบ้านตาด อำเภอเมืองอุดรธานี วงเงิน 7,259,500 บาท

กิจกรรมย่อย ก่อสร้างคลองส่งน้ำ ความยาว 600 เมตร ท่อส่งน้ำความยาว 220 เมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	33.3
2) หญิง	66.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**40.1**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	43.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	26.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7

รายการประเมิน	ร้อยละ
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	40.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 33.3 และเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุเฉลี่ย 40.1 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 26.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.3 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัวและรับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.8	มากที่สุด
2. มาตรฐานการก่อสร้างคลองส่งน้ำและท่อส่งน้ำ	9.2	มากที่สุด
3. ปริมาณน้ำเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับปริมาณน้ำก่อนการจัดทำโครงการ	9.6	เหมาะสมมากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.7	เพิ่มขึ้น
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบจากปีที่ผ่านมาสามารถสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่	8.5	เพิ่มขึ้น
6. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.2	น้อยที่สุด
7. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.6	มากที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 นักท่องเที่ยวมีความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยวในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 เมื่อสอบถามด้านผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ที่มีผลกระทบเนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2 และความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6

โครงการที่ 4 การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)
กิจกรรมหลัก ยกระดับมาตรฐานการผลิตไม้ผลที่ปลอดภัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1
กิจกรรมย่อย 1) ส่งเสริมนวัตกรรมการป้องกันกำจัดศัตรูพืชไม้ผล ตามระบบ IPM
2) กิจกรรมติดตามผลการดำเนินงาน

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	40.0
2) หญิง	60.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**43.2**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	33.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	30.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	10.0

รายการประเมิน	ร้อยละ
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	43.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	96.7
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	3.3
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.0 และเพศหญิง ร้อยละ 60.0 อายุเฉลี่ย 43.2 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 30.0 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.3 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 10.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละเท่ากัน คือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชนและอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญและผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 96.7 รองลงมา เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%) ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.1	มากที่สุด
2. ระดับความรู้ ความเข้าใจ ด้านการป้องกันดูแลรักษาไม้ผลตามระบบ IPM ที่เพิ่มขึ้น	9.6	มากที่สุด
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.5	เหมาะสมมาก
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัย	8.4	เพิ่มขึ้น
6. เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้	9.0	มากที่สุด
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	9.2	มากที่สุด
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.2	มากที่สุด
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 96.7		
2) พบปัญหา ร้อยละ 3.3	1.0	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 ระดับความรู้ ความเข้าใจ ด้านการป้องกันดูแลรักษาไม้ผลตามระบบ IPM ที่เพิ่มขึ้นอยู่ ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ให้กับเกษตรกรจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.4 เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการมีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุดค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 96.7 พบปัญหา มีเพียงร้อยละ 3.3 ในระดับน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.0

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
10. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	96.6
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	3.4
11. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.6 มีเพียงร้อยละ 3.4 ที่ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 5 การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)
กิจกรรมหลัก เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวปลอดภัย กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1
กิจกรรมย่อย 1) กิจกรรมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการผลิตสารชีวภัณฑ์
2) กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวปลอดภัยด้วยโรงเรียนเกษตรกร
3) กิจกรรมติดตามผลการดำเนินงาน

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	53.3
2) หญิง	46.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**45.7**

รายการประเมิน	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	26.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	36.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	26.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	33.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	93.3
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	6.7
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.3 และเพศหญิง ร้อยละ 46.7 อายุเฉลี่ย 45.7 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 26.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท.ร้อยละ 10.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับการศึกษาที่น้อยที่สุด คือระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 26.7 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชนและอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนนักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และข้าราชการบำนาญ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 93.3 รองลงมา เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%) ร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.0	มากที่สุด
2. ระดับความรู้ ความเข้าใจ ด้านการป้องกันดูแลรักษาไม้ผลตามระบบ IPM ที่เพิ่มขึ้น	8.9	มาก
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.1	เหมาะสมมากที่สุด
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัย	8.4	เพิ่มขึ้น
6. เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้	8.2	มาก
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	8.5	มาก
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.4	มากที่สุด
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 93.3		
2) พบปัญหา ร้อยละ 6.7	1.2	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ระดับความรู้ ความเข้าใจ ด้านการป้องกันดูแลรักษาไม้ผลตามระบบ IPM ที่เพิ่มขึ้นอยู่ ในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ให้กับเกษตรกรจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.4 เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้ อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 93.3 พบปัญหา มีเพียงร้อยละ 6.7 ในระดับน้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.2

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
10. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	93.3
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	6.7
11. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 93.3 มีเพียงร้อยละ 6.7 ที่ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 6 พัฒนาถนนรอบทะเลบัวแดงเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยว

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนพาราแอสฟัลท์ติกคอนกรีต จำนวน 2 สาย และก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 2 แห่ง

กิจกรรมย่อย 1) สะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก ห้วยนาแบก ตำบลเวียงคำ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

2) สะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก ห้วยนาแบก ตำบลแชแล อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

3) ปรับปรุงผิวทางคันดินกั้นน้ำ Route H กม.0+314 ถึง กม.6+326 ตำบลเวียงคำ อำเภอกุมภวาปี

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	60.0
2) หญิง	40.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**47.2**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	13.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	40.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	30.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	23.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	40.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และเพศหญิง ร้อยละ 40.0 อายุเฉลี่ย 47.2 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 30.0 ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 13.3 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 23.3 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา และพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.2	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.3	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.6	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.5	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.1	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.6	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.1	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.4	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 10.00		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.1 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

โครงการที่ 7 ส่งเสริมการการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)

กิจกรรมหลัก พัฒนาการผลิตและคุณภาพผักปลอดภัยครบวงจร

กิจกรรมย่อย 1) ส่งเสริมการผลิตผักปลอดภัย

2) ส่งเสริมการใช้สารชีวภัณฑ์ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช

3) จัดทำแปลงเรียนรู้การผลิตผักปลอดภัย

4) ส่งเสริมการตลาดสินค้าผักปลอดภัย

5) ติดตาม ประเมินผล

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	63.3
2) หญิง	36.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**40.3**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	13.3
2) ประถมศึกษา	33.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	30.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	6.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	23.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	-
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	50.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	100.0
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	-
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 63.3 และเพศหญิง ร้อยละ 36.7 อายุเฉลี่ย 40.3 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 30.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.3 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท.ร้อยละ 6.7 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับเมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 23.3 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน พ่อบ้าน/แม่บ้าน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.2	มากที่สุด
2. เกษตรกรมีผลผลิตผักปลอดภัย เพิ่มขึ้น/ลดลง	9.0	มากที่สุด
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.4	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.6	เหมาะสมมาก
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ลดลง	9.6	เพิ่มมากขึ้น
6. ระดับความรู้ด้านการปลูกผักปลอดภัยและการใช้สารชีวภัณฑ์ และการตลาดที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกร	9.2	มากที่สุด
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	9.6	มากที่สุด
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.4	มากที่สุด
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100.0		
2) พบปัญหา		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เกษตรกรมีผลผลิตผักปลอดภัย เพิ่มขึ้น/ลดลง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 การจัดทำโครงการนี้ เกษตรกรมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เกษตรกรมีระดับความรู้ด้านการปลูกผักปลอดภัยและการใช้สารชีวภัณฑ์ และการตลาดที่เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
10. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	96.7
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	3.3
11. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.7 มีเพียงร้อยละ 3.3 ที่ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 8 ส่งเสริมการการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)
กิจกรรมหลัก พัฒนาการผลิตและคุณภาพผักปลอดภัยครบวงจร
กิจกรรมย่อย 1) ส่งเสริมการผลิตผักปลอดภัย
2) ส่งเสริมการใช้สารชีวภัณฑ์ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช
3) จัดทำแปลงเรียนรู้การผลิตผักปลอดภัย
4) ส่งเสริมการตลาดสินค้าผักปลอดภัย
5) ติดตาม ประเมินผล

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	56.7
2) หญิง	43.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**42.6**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	36.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	26.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-

รายการประเมิน	ร้อยละ
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	-
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	53.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	96.7
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	3.3
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.7 และเพศหญิง ร้อยละ 43.3 อายุเฉลี่ย 42.6 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 26.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.3 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับการศึกษาที่น้อยที่สุด คือระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 96.7 รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%) ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	10.0	มากที่สุด
2. พืชผักปลอดภัยตามระบบ GAP ที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่	9.5	มากที่สุด
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.8	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น/ลดลง	9.5	เพิ่มมากขึ้น
6. ระดับความรู้ด้านการปลูกผักปลอดภัยและการใช้สารชีวภัณฑ์ และการตลาดที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกร	9.5	มากที่สุด
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	9.6	มากที่สุด

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.2	มากที่สุด
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100.0		
2) พบปัญหา		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 มีพืชผักปลอดภัยตามระบบ GAP ที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ เกษตรกรมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 เกษตรกรมีระดับความรู้ด้านการปลูกผักปลอดภัยและการใช้สารชีวภัณฑ์ และการตลาดที่เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
10. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	100.0
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	-
11. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 100 เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 9 การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)
กิจกรรมหลัก ยกระดับมาตรฐานการผลิตไม้ผลที่ปลอดภัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1
กิจกรรมย่อย 1) ส่งเสริมนวัตกรรมการป้องกันกำจัดศัตรูพืชไม้ผล ตามระบบ IPM
2) กิจกรรมติดตามผลการดำเนินงาน

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	53.3
2) หญิง	46.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**46.5**

รายการประเมิน	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	40.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	20.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	20.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	23.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	-
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	50.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	100.0
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	-
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.3 และเพศหญิง ร้อยละ 46.7 อายุเฉลี่ย 46.5 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 20.0 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 10.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 6.7 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 23.3 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	10.0	มากที่สุด
2. ระดับความรู้ ความเข้าใจ ด้านการป้องกันดูแลรักษาไม้ผลตามระบบ IPM เพิ่มขึ้น	9.7	มากที่สุด
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.2	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.0	เหมาะสมมากที่สุด
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้จากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัย	9.2	เพิ่มมากขึ้น
6. เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้	9.4	มากที่สุด
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	9.3	มากที่สุด
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.1	มากที่สุด
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100.0		
2) พบปัญหา		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 มีระดับความรู้ ความเข้าใจ ด้านการป้องกันดูแลรักษาไม้ผลตามระบบ IPM เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 การจัดทำโครงการนี้ เกษตรกรมีรายได้จากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
10. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	100.0
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	-
11. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 100 เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 10 ส่งเสริมการการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)
กิจกรรมหลัก เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวปลอดภัย กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1
กิจกรรมย่อย 1) กิจกรรมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการผลิตสารชีวภัณฑ์
2) กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวปลอดภัยด้วยโรงเรียนเกษตรกร
3) กิจกรรมติดตามผลการดำเนินการ

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	53.3
2) หญิง	46.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**46.3**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	43.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	23.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	43.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

รายการประเมิน	ร้อยละ
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	93.3
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	3.3
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.3 และเพศหญิง ร้อยละ 46.7 อายุเฉลี่ย 46.3 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.3 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์และพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 93.3 รองลงมา เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%) ร้อยละ 3.3 เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%) ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.5	มากที่สุด
2. พืชผักปลอดภัยตามระบบ GAP ที่เพิ่มขึ้นในพื้นที่		
1) ลดลง ร้อยละ 93.3		
2) เท่าเดิม ร้อยละ 6.7		
3) มากขึ้น ร้อยละ 0.0		
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.6	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.3	เหมาะสมมากที่สุด
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น	8.5	เพิ่มขึ้น
6. เกษตรกรมีความรู้ด้านการปลูกผักปลอดภัยและการใช้สารชีวภัณฑ์และการตลาดเพิ่มขึ้น	8.5	เพิ่มขึ้น
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	9.0	มากที่สุด
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.4	มากที่สุด
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100.0		
2) พบปัญหา		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 พืชผักปลอดภัยตามระบบ GAP ในพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 93.3 และเท่าเดิม ร้อยละ 6.7 ตามลำดับ ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 การจัดทำโครงการเกษตรกรมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 เกษตรกรมีความรู้ด้านการปลูกผักปลอดภัยและการใช้สารชีวภัณฑ์ และการตลาดเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
10. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	100.0
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	-
11. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 100 เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 11 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนันสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route)

กิจกรรมหลัก พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ้งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว

กิจกรรมย่อย ปรับปรุง/ซ่อมสร้างถนนลาดยางสายบ้านนาโฮง - บ้านทุ่งกว้างพัฒนา ตำบลนาไหม อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	36.7
2) หญิง	63.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**47.4**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	33.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	26.7

รายการประเมิน	ร้อยละ
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	23.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	20.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	36.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 36.7 และเพศหญิง ร้อยละ 63.3 อายุเฉลี่ย 47.4 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 26.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 23.3 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้ายละ 20.0 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์และเป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญและผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.3	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.7	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.2	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.6	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.3	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.2	น้อยที่สุด

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.0	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่าเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.3 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 3.3 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0

โครงการที่ 12 การพัฒนาถนนระบบทะเลบัวแดงเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและเพิ่มศักยภาพการท่องเที่ยว

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนพาราแอสฟัลท์ติกคอนกรีต จำนวน 2 สาย และก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 2 แห่ง

กิจกรรมย่อย 1) สะพานคอนกรีตเสริมเหล็กห้วยนาแบก ตำบลเวียงคำ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี
2) สะพานคอนกรีตเสริมเหล็กห้วยปะกุด ตำบลแชแล อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี
3) ปรับปรุงผิวทางคันดินกั้นน้ำ Route H กม.0+314 ถึง กม.6+326 ต.เวียงคำ อ.กุมภวาปี จ.อุดรธานี ระยะทาง 6.012 กม.

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	46.7
2) หญิง	53.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**46.6**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	30.0

รายการประเมิน	ร้อยละ
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	26.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	26.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	10.0
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	33.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	6.7

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.7 และเพศหญิง ร้อยละ 53.3 อายุเฉลี่ย 46.6 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 30.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 26.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท.ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 10.0 ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และข้าราชการบำนาญ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.3	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.3	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.6	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.7	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.3	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.4	เพิ่มขึ้น

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.5	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.8	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่าเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.4 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.5 สำหรับความคุ้มค้าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

1.1.2. จังหวัดเลย

โครงการที่ 1 โครงการเพิ่มความสามารถของผู้ประกอบการเพื่อการแข่งขันมาตรฐานสากล

กิจกรรมหลัก การยกระดับผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มศักยภาพ โลจิสติกส์และการค้าชายแดนสู่ CLMV และจีน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	46.7
2) หญิง	53.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**44.4**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	20.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	30.0

รายการประเมิน	ร้อยละ
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	33.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	10.0
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	30.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	-
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	30.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	96.7
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	3.3
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.7 และเพศหญิง ร้อยละ 53.3 อายุเฉลี่ย 44.4 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 30.0 ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 20.0 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี และปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกรและเกษตรกร ร้อยละ 30.0 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 10.0 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่ เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 96.7 รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%) ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.2	มากที่สุด
2. ระดับความรู้ที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินธุรกิจในต่างประเทศ	9.0	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.8	เหมาะสมมาก

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
4. ประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อการดำเนินธุรกิจ	8.9	เพิ่มขึ้น
5. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	8.5	มากที่สุด
6. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.4	มากที่สุด
7. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100.0		
2) พบปัญหา		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ระดับความรู้ที่เพิ่มขึ้นในการดำเนินธุรกิจในต่างประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 ประโยชน์ในการจัดทำโครงการต่อการดำเนินธุรกิจเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 และปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
8. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	96.6
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	3.4
9. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.6 มีเพียงร้อยละ 3.4 ที่ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 2 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนันสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route))

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 211 ตอนควบคุม 0201 ตอน ห้วยเชียงดา - ปากชม ช่วง กม.115+750 - 116+850 อำเภอปากชม จังหวัดเลย ระยะทาง 1.100 กิโลเมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	56.7
2) หญิง	43.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**48.4**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	33.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	20.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	26.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	23.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	43.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.7 และเพศหญิง ร้อยละ 43.3 อายุเฉลี่ย 48.4 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 26.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 20.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 23.3 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญและผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.3	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.0	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.5	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.7	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.6	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.7	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.9		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.1	1.0	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 98.9 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 1.1 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0 สำหรับความคุ้มค้าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

โครงการที่ 3 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนันสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route))

กิจกรรมหลัก ก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์เข้าแหล่งท่องเที่ยว ทางหลวงหมายเลข 201 และ 211 พื้นที่อำเภอปากชม อำเภอเชียงคาน และอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ก่อสร้างป้าย Overhang Sign พื้นที่รวม 136.50 ตารางเมตร และป้าย Overhang Traffic Sign ขนาด 3.00 x 3.50 เมตร ความสูงประมาณ 5.50 เมตร จำนวน 14 แห่ง

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	60.0
2) หญิง	40.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**45.5**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	43.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	20.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	20.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	43.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และเพศหญิง ร้อยละ 40.0 อายุเฉลี่ย 45.5 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 20.0 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและระดับปริญญาตรีมีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 ระดับการศึกษาที่น้อยที่สุดคืออนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3เป็นอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์พ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนสถานภาพการทำงานที่น้อยที่สุด คือพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.5	มากที่สุด
2. นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยว	9.6	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.5	เพิ่มขึ้น
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.5	เพิ่มขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.4	มากที่สุด
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.0		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.0	1.0	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 สถานที่ท่องเที่ยวมีคุณภาพและได้มาตรฐานในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 99.0 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 1.0 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0

โครงการที่ 4 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนันสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route))

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 2195 ตอนควบคุม 0101 ตอน เชียงคาน -ปากคาน ช่วง กม.18+000 – 21+000 อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ระยะทาง 3.000 กิโลเมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	43.3
2) หญิง	56.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**43.6**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	40.0

รายการประเมิน	ร้อยละ
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	20.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	20.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	10.0
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	36.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.3 และเพศหญิง ร้อยละ 56.7 อายุเฉลี่ย 43.6 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 20.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 10.0 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.6	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.2	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.8	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.2	เพิ่มมากขึ้น

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.3	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.0		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.0	1.4	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.0	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.5		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.5	1.7	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่าเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.3 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 99.0 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 1.0 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.4 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 98.5 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 1.5 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.7

โครงการที่ 5 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนันสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route))

กิจกรรมหลัก ก่อสร้างป้าย Overhang Sign พื้นที่รวม 67.20 ตารางเมตรพร้อมงานติดตั้งเสาไฟส่องสว่าง ความสูง 9.00 เมตร จำนวน 80 ต้น

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	50.0
2) หญิง	50.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**44.2**

รายการประเมิน	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	40.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	26.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	10.0
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	13.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	6.7
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	36.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 50 และเพศหญิง ร้อยละ 50.0 อายุเฉลี่ย 44.2 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 26.7 ระดับข้าราชการบำนาญ ร้อยละ 13.3 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท.ร้อยละ 10.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 6.7 และดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 13.3 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 10.0 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญและผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.4	มากที่สุด
2. นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยว	9.0	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.6	เหมาะสมมากที่สุด
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.7	เพิ่มมากขึ้น

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.2	เพิ่มมากขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.4	มากที่สุด
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.3	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยวในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 6.7 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.3

โครงการที่ 6 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนันสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route))

กิจกรรมหลัก กิจกรรมยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง หมายเลข 2013 ตอนควบคุม 0200 ตอน บ่อโพธิ์ - โคกงาม ระหว่าง กม.75+847 – 76+922 (ด้าน LT)

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	43.3
2) หญิง	56.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**42.2**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	33.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	20.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	26.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	13.3
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-

รายการประเมิน	ร้อยละ
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	26.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	13.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	10.0
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	26.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.3 และเพศหญิงร้อยละ 56.7 อายุเฉลี่ย 42.2 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 26.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 20.0 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 13.3 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัวและเกษตรกร ร้อยละ 26.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 13.3 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน และอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนสถานภาพการทำงานที่น้อยที่สุดคือ นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.2	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.6	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.2	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.9	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	10.0	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.3	น้อยที่สุด

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.3 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

โครงการที่ 7 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนันสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route))

กิจกรรมหลัก การจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	33.3
2) หญิง	66.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**41.6**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	16.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	20.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	36.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	13.3
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3

รายการประเมิน	ร้อยละ
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	26.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	10.0
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	20.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 33.3 และเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุเฉลี่ย 41.6 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 20.0 ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 16.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 13.3 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นรับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 26.7 รองลงมาคือ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 20.0 เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน และอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ นักเรียน/นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.8	มากที่สุด
2. นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยว	8.4	มาก
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.8	เพิ่มขึ้น
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.5	เพิ่มขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.2	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 นักท่องเที่ยวมีความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยวในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 6.7 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนน ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2

โครงการที่ 8 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนันสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) นาคี รูท (Nakhee Route))

กิจกรรมหลัก พัฒนาเส้นทางธรรมชาติแหล่งท่องเที่ยวภูบ่อบิด อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	50.0
2) หญิง	50.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**44.5**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	23.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	30.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	13.3
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	23.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3

รายการประเมิน	ร้อยละ
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	10.0
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	33.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 50.0 และเพศหญิง ร้อยละ 50.0 อายุเฉลี่ย 44.5 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 30.0 รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 13.3 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 10.0 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 6.7 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 23.3 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน และอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนสถานภาพการทำงาน ที่น้อยที่สุดคือ นักเรียน/นักศึกษา และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	10.0	มากที่สุด
2. นักท่องเที่ยวมีความสะดวกในการเดินทางสู่แหล่งท่องเที่ยว	9.3	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.6	เหมาะสมมากที่สุด
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.5	เพิ่มขึ้น
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.5	เพิ่มขึ้น
6. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.3	มากที่สุด
7. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.5		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.5	1.2	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 สถานที่ท่องเที่ยวมีคุณภาพและได้มาตรฐานในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 98.5 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 0.5 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2

1.1.3. จังหวัดหนองคาย

โครงการที่ 1 การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)

กิจกรรมหลัก ส่งเสริมการเพาะปลูกพืชผสมผสาน

กิจกรรมย่อย 1) พัฒนาการผลิตและคุณภาพผักปลอดภัยครบวงจร

2) เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวปลอดภัย

3) ยกระดับมาตรฐานการผลิตไม้ผลปลอดภัย

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	60.0
2) หญิง	40.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**46.5**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	40.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	16.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	20.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	13.3
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	10.0
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	36.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	100.0
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	-
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และเพศหญิง ร้อยละ 40.0 อายุเฉลี่ย 46.5 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 20.0 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท.ร้อยละ 13.3 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ นักเรียน/นักศึกษา และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.8	มากที่สุด
2. ระดับความรู้ ความเข้าใจ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ตามมาตรฐาน GAP	9.2	มากที่สุด
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.3	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.5	เหมาะสมมาก
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัย	9.0	เพิ่มมากขึ้น
6. เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้	9.2	มากที่สุด
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	9.6	มากที่สุด
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.2	มากที่สุด
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100.0		
2) พบปัญหา		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 ระดับความรู้ ความเข้าใจ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตตามมาตรฐาน GAP อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 การจัดทำโครงการนี้ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการมีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
10. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	100.0
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	-
11. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 100 เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 2 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยววิถีชีวิต ลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และนาคี รูท (Nakhee Route)

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 2020 ตอนควบคุม 0100 ตอน ท่าปอ - บ้านว่าน ตอน 2 ระหว่าง กม.6+885 - 10+440 ระยะทาง 3.555 กิโลเมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	53.3
2) หญิง	46.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**41.6**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	43.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	23.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7

รายการประเมิน	ร้อยละ
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	50.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.3 และเพศหญิง ร้อยละ 46.7 อายุเฉลี่ย 41.6 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ร้อยละ 6.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.3	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.0	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.7	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.5	เหมาะสมมากที่สุด
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.9	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.2	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.0	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.6	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 และผลกระทบด้านอื่นๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7

โครงการที่ 3 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยววิถีชีวิต ลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และนาคี รูท (Nakhee Route)

กิจกรรมหลัก ยกระดับมาตรฐาน และเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง ทางหลวงหมายเลข 211 ตอนควบคุมที่ 0102 ตอน ศรีเชียงใหม่ - ห้วยเชียงดา ระหว่าง กม. 57+660 – กม. 59+000

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	33.3
2) หญิง	66.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**49.8**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	33.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	33.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3

รายการประเมิน	ร้อยละ
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	46.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 33.3 และเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุเฉลี่ย 49.8 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท.ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญ และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.8	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	10.0	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.5	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.6	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.2	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.1	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.5	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.8	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.2		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.8	1.1	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.5 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 99.2 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 0.8 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.1

โครงการที่ 4 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยววิถีชีวิต ลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และนาคี รูท (Nakhee Route)

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงบูรณะถนนลาดยางผิวทางแอสฟัลต์คอนกรีต สายบ้านเปงจาน ตำบลโพนแพง อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย - บ้านตูม ตำบลบ้านตูม อำเภอโซ่พิสัย จังหวัดบึงกาฬ

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	33.3
2) หญิง	66.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**48.7**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	100.0
2) ประถมศึกษา	6.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	40.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	23.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	16.7
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3

รายการประเมิน	ร้อยละ
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	13.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	10.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	40.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 33.3 และเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุเฉลี่ย 48.7 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 40.0รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 23.3 ส่วนระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 16.7 ระดับประถมศึกษาและระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 ระดับการศึกษาน้อยที่สุด คือ ระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 13.3 รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 10.0 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญและผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากัน คือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.2	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.6	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.6	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.7	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.2	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.3	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.6	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	10.0	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้นมีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากคะแนนเท่ากับ 8.7 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.3 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.6 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

1.1.4. จังหวัดหนองบัวลำภู

โครงการที่ 1 ปรับปรุงถนน สาย บ้านนาดี ตำบลหันนางาม – บ้านโนนสะอาด ตำบลนากอก อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนน

กิจกรรมย่อย 1) จัดซื้อจัดจ้าง

2) ดำเนินการซ่อมสร้างถนนลาดยางสายบ้านนาดี ตำบลหันนางาม - บ้านโนนสะอาด อ.ศรีบุญเรือง จ.หนองบัวลำภู ขนาดผิวจราจรกว้าง 6.00 เมตร ไหล่ทางกว้างข้างละ 1 เมตร ระยะทาง 5.7 กิโลเมตร

3) ประเมินผล

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	46.7
2) หญิง	53.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**42.4**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	36.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	16.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	20.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	13.3
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-

รายการประเมิน	ร้อยละ
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	10.0
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	40.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.7 และเพศหญิง ร้อยละ 53.3 อายุเฉลี่ย 42.4 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 20.0 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 13.3 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 10.0 เป็นอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.5	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.6	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.7	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.6	เหมาะสมมากที่สุด
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.2	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.2	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.2	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.4	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 1.2 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

โครงการที่ 2 การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)
กิจกรรมหลัก ส่งเสริมการเพาะปลูกพืชผสมผสาน
กิจกรรมย่อย เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวปลอดภัย
1) สนับสนุนเมล็ดข้าว กข ขั้นพันธุ์ขยาย
2) เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวปลอดภัยด้วยโรงเรียนเกษตรกร
3) กิจกรรมจัดเวทีแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการผลิตข้าวและนิทรรศการองค์ความรู้การผลิตข้าว

การประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	60.0
2) หญิง	40.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**44.8**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	36.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	33.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	13.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3

รายการประเมิน	ร้อยละ
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	53.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	100.0
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	-
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และเพศหญิง ร้อยละ 40.0 อายุเฉลี่ย 44.8 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 13.3 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา และระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 และระดับการศึกษาที่น้อยที่สุดคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.5	มากที่สุด
2. ระดับความรู้ ความเข้าใจ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ตามมาตรฐาน GAP	9.0	มากที่สุด
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	10.0	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัย	8.7	เพิ่มขึ้น
6. เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้	9.5	มากที่สุด
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	9.5	มากที่สุด
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.5	มากที่สุด

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100.0		
2) พบปัญหา		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ระดับความรู้ ความเข้าใจ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตตามมาตรฐาน GAP ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
10. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	100.0
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	-
11. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 100 เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 3 การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)
กิจกรรมหลัก ส่งเสริมการเพาะปลูกพืชผสมผสาน
กิจกรรมย่อย ยกระดับมาตรฐานการผลิตไม้ผลปลอดภัย
1) รับสมัคร/คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ
2) ส่งเสริมวัฒนธรรมการป้องกันกำจัดศัตรูพืชไม้ผลตามระบบ IPM
3) ติดตามการดำเนินงานสรุปและประเมินผลโครงการ

การประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	63.3
2) หญิง	36.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**45.6**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	36.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	36.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10.0
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	50.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	96.7
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	3.3
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 63.3 และเพศหญิง ร้อยละ 36.7 อายุเฉลี่ย 45.6 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 10.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษาร้อยละ 6.7 ส่วนระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 เป็นอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 96.7 รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%) ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	10.0	มากที่สุด
2. ระดับความรู้ ความเข้าใจ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต	9.6	มากที่สุด
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	10.0	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.0	เหมาะสมมากที่สุด
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัย	8.9	เพิ่มขึ้น
6. เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้	9.7	มากที่สุด
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	9.8	มากที่สุด
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.8	มากที่สุด
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100.0		
2) พบปัญหา		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 ระดับความรู้ ความเข้าใจ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 การจัดทำโครงการนี้ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 เกษตรกรสามารถลดต้นทุนจากการนำนวัตกรรมการป้องกันการกำจัดศัตรูพืชไม้ผลมาปรับใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุดค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
10. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	100.0
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	-
11. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 100 เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 4 การส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)
กิจกรรมหลัก ส่งเสริมการเพาะปลูกพืชผสมผสาน
กิจกรรมย่อย พัฒนาการผลิตและคุณภาพผักปลอดภัยครบวงจร
1) ส่งเสริมการผลิตผักปลอดภัย
2) ส่งเสริมการใช้สารชีวภัณฑ์ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช
3) จัดทำแปลงเรียนรู้การผลิตผักปลอดภัย
4) ส่งเสริมการตลาดสินค้าผักปลอดภัย
5) ติดตาม ประเมินผล

การประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	66.7
2) หญิง	33.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**49.8**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	36.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	16.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	23.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	6.7
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.3
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	43.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3
5. การเข้าร่วมกิจกรรม	**100.0**
1) เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%)	93.3
2) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%)	3.3
3) เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%)	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.7 และเพศหญิง ร้อยละ 33.3 อายุเฉลี่ย 49.8 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 16.7 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 ระดับการศึกษาที่น้อยที่สุดคือ ระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน ข้าราชการบำนาญและผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เข้าร่วมทุกกิจกรรม (100%) ร้อยละ 93.3 รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ (มากกว่า 50%) ร้อยละ 3.3 เข้าร่วมกิจกรรมส่วนน้อย (น้อยกว่า 50%) ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.8	มากที่สุด
2. ระดับความรู้ ความเข้าใจ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต	9.8	มากที่สุด
3. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.5	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.2	เหมาะสมมากที่สุด
5. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัย	8.9	เพิ่มขึ้น
6. เกษตรกรสามารถมีผลผลิตผักที่ปลอดภัยเพิ่มขึ้น	9.5	มากที่สุด
7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ	10.0	มากที่สุด
8. เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้	9.7	มากที่สุด
9. ปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ		
1) ไม่พบปัญหา ร้อยละ 96.7		
2) พบปัญหา ร้อยละ 3.3		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 ระดับความรู้ ความเข้าใจ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 ความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนน 9.5 เมื่อสอบถามความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 การจัดทำโครงการนี้ เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตรที่ปลอดภัยเพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 เกษตรกรสามารถมีผลผลิตผักที่ปลอดภัยที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการนี้อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 เมื่อเสร็จสิ้นโครงการมีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดโครงการไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุดค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 เมื่อสอบถามปัญหาที่พบในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่พบปัญหา ร้อยละ 96.7 มีเพียงร้อยละ 3.3 ที่พบปัญหา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ (ต่อ)

รายการประเมิน	ร้อยละ
8. ปัจจุบันมีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ	**100.0**
1) นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	96.6
2) ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้	3.4
9. ความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก	**100.0**
1) ต้องการ	100.0
2) ไม่ต้องการ	-

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.6 มีเพียงร้อยละ 3.4 ที่ไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ เมื่อสอบถามความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการให้มีการจัดทำโครงการลักษณะนี้อีก ร้อยละ 100

โครงการที่ 5 พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานสากล

กิจกรรมหลัก ก่อสร้างถนนลาดยางแบบผิวจราจร Para Asphaltic Concrete (หนา 4.0 cm) สายบ้านดงบาก-ภูเก้า ตำบลนิคมพัฒนา อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู ผิวจราจรกว้าง 5.00 เมตร ระยะทางยาวรวม 1.800 กิโลเมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	56.7
2) หญิง	43.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**43.3**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	33.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	33.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7

รายการประเมิน	ร้อยละ
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	46.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.7 และเพศหญิง ร้อยละ 43.3 อายุเฉลี่ย 43.3 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.7 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 ระดับการศึกษาที่น้อยที่สุดคือ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.7 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 6.7 ส่วนพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.2	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.2	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.8	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.9	เหมาะสมมาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.5	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.6	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7	1.0	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	8.6	มาก
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 99.6		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.4	1.5	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 93.3 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.0 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 99.6 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 0.4 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.5

โครงการที่ 6 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มน้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และนาคีรูท (Nakhee route)

กิจกรรมหลัก ก่อสร้างทางเดินชมธรรมชาติยกระดับ (Skywalk) ภูแอ่น อุทยานแห่งชาติภูเก้า - ภูพานคำ ตำบลบ้านค้อ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	56.7
2) หญิง	43.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**40.6**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	40.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	26.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	10.0
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	10.0
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	20.0

รายการประเมิน	ร้อยละ
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	36.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.7 และเพศหญิง ร้อยละ 43.3 อายุเฉลี่ย 40.6 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 26.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.3 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท.ร้อยละ 10.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 6.7 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 20.0 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ ร้อยละ 10.0 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 6.7 ส่วนนักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้านและผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.8	มากที่สุด
2. แหล่งท่องเที่ยวได้รับการพัฒนามีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย และสวยงาม	9.6	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	9.4	เหมาะสมมากที่สุด
4. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.2	เพิ่มขึ้นมมาก
5. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.7	เพิ่มขึ้น
6. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	1.6	น้อยที่สุด
7. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	10.0	มากที่สุด
8. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 แหล่งท่องเที่ยวได้รับการพัฒนามีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย และสวยงามในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.6 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.7 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบเนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.6 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

1.1.5. จังหวัดบึงกาฬ

โครงการที่ 1 เพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคเพื่อรองรับการค้า การลงทุนและสนับสนุนการเกษตรทั้งระบบ

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บก.3012 แยก ทล.222 – บ้านนาคำแคน อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 2.740 กิโลเมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	53.3
2) หญิง	46.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**48.5**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	6.7
2) ประถมศึกษา	76.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	10.0
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	3.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	-
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	10.0
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	16.8
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	50.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	3.3

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.3 และเพศหญิง ร้อยละ 46.7 อายุเฉลี่ย 48.5 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 76.7 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 10.0 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ร้อยละ 6.7 ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 16.8 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 10.0 ส่วนนักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.5	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.1	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	7.2	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	7.8	มาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	7.2	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.1	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 95.5		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.5	2.5	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.8	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0		
2) ได้รับผลกระทบ		

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 7.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 7.8 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 7.2 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชน ร้อยละ 95.5 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 0.5 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 2.5 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100

โครงการที่ 2 เพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคเพื่อรองรับการค้า การลงทุน และสนับสนุนการเกษตรทั้งระบบ

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงทางหลวงชนบท สาย บก.4001 แยก ทล.2095 – บ้านดอนอุดม อำเภอโซ่พิสัย, อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	33.3
2) หญิง	66.7
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**40.2**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	50.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	16.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	10.0
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	13.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10.0
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	23.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	6.7
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	-
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	46.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 33.3 และเพศหญิง ร้อยละ 66.7 อายุเฉลี่ย 40.2 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.7 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 10.0 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและอนุปริญญา ปวส./ปวท. มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 23.3 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 13.3 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.0 และเป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.4	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.3	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	8.2	เพิ่มขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	8.1	มาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.4	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.1	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.3	2.1	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	10.0	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.7	3.3	น้อย

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะ แนนเท่ากับ 8.1 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่ม มากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 96.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 3.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 2.1 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 96.3 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 3.7 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 3.3

โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ ส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทาง โรแมนติด รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 212 ตอนควบคุม 0201 ตอนห้วยก้านเหลือง - ดงบัง ระหว่าง กม.135 + 449 - 136 + 449 ต.บึงกาฬ อ.เมือง จ.บึงกาฬ ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	60.0
2) หญิง	40.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**55.4**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	-
2) ประถมศึกษา	50.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	23.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	6.7
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	6.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	16.7
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	3.3
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	23.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	3.3
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	3.3
8) ข้าราชการบำนาญ	3.3
9) เกษตรกร	33.3
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และเพศหญิง ร้อยละ 40.0 อายุเฉลี่ย 55.4 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.7 ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 และปริญญาตรี ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 23.3 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.7 เป็นพนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ และพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 6.7 ส่วนอาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน และข้าราชการบำนาญ มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.1	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.0	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.4	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	7.2	มาก
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.5	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.8	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 91.5		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 8.5	6.2	ปานกลาง
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	10.0	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 90.3		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 9.7	5.4	ปานกลาง

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.0 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 7.2 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.5 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 91.5 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 8.5 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับปานกลาง ค่าคะแนนเท่ากับ 6.2 สำหรับความคุ้มค่าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 90.3 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 9.7 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.4

โครงการที่ 4 พัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ ส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทาง โรแมนติด รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บก.3009 แยก ทล.212 – บ้านโนนจำปาทอง (ตอนที่ 2) อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 2.200 กิโลเมตร

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	30.0
2) หญิง	70.0
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**49.2**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.3
2) ประถมศึกษา	53.3
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	13.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	23.3
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	3.3
6) ปริญญาตรี	3.3
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	3.3
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	3.3
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	6.7
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	26.7
6) นักเรียน/นักศึกษา	6.7
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	-
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	40.0
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 30.0 และเพศหญิง ร้อยละ 70.0 อายุเฉลี่ย 49.2 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 53.3 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 23.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 13.3 ส่วนระดับต่ำกว่าประถมศึกษา ระดับอนุปริญญา ปวส./ปวท. และระดับปริญญาตรี มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3 เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่าส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 26.7 เป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 13.3 อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์และนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 6.7 ส่วนข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ พนักงาน/ลูกจ้าง มีร้อยละเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	9.8	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	8.9	มาก
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.7	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	6.2	ปานกลาง
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	9.1	เพิ่มมากขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	9.5	เพิ่มมากขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.2		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.8	2.4	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.7	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 98.6		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 0.4	2.4	น้อยที่สุด

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.9 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าคะแนนเท่ากับ 6.2 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.5 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 98.2 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 1.8 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 2.4 สำหรับความคุ้มค้าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.7 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 98.6 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 0.4 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 2.4

โครงการที่ 5 โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ ส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทาง โรแมนติด รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)

กิจกรรมหลัก ปรับปรุงถนนลาดยาง Para Asphaltic Concrete สายแยก ทล.212 - บ้านนากั้ง (แก่งอาฮอง) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ

ผลการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการประเมิน	ร้อยละ
1. เพศ	**100.0**
1) ชาย	36.7
2) หญิง	63.3
2. อายุเฉลี่ย(ปี)	**44.3**
3. ระดับการศึกษา	**100.0**
1) ต่ำกว่าประถมศึกษา	10.0
2) ประถมศึกษา	50.0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	6.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	16.7
5) อนุปริญญา ปวส./ปวท.	6.7
6) ปริญญาตรี	10.0
7) ปริญญาโทหรือสูงกว่า	-
4. สถานภาพการทำงาน	**100.0**
1) ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นของส่วนราชการ วิสาหกิจ/องค์กรอิสระ/องค์การมหาชน/หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	-
2) พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	16.7
3) เจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.3
4) อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์	-
5) รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร	33.3
6) นักเรียน/นักศึกษา	-
7) พ่อบ้าน/แม่บ้าน	-
8) ข้าราชการบำนาญ	-
9) เกษตรกร	46.7
10) ว่างงาน/ไม่มีงานทำ	-

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ พบว่า เป็นเพศชาย ร้อยละ 36.7 และเพศหญิง ร้อยละ 63.3 อายุเฉลี่ย 44.3 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.7 ระดับต่ำกว่าประถมศึกษาและปริญญาตรี ร้อยละ 10.0 ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาที่น้อยที่สุดคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและอนุปริญญา ปวส./ปวท. ร้อยละ 6.7 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงสถานภาพการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร ร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป/ขับรถรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 33.3 เป็นพนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 16.7 และเป็นเจ้าของกิจการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ

รายการประเมิน	คะแนน	ระดับ
1. ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการนี้	10.0	มากที่สุด
2. เส้นทางการคมนาคมขนส่งมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย	9.1	มากที่สุด
3. ปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ โดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ	9.3	เพิ่มมากขึ้น
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ	7.6	ปานกลาง
5. การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่	8.6	เพิ่มขึ้น
6. จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	8.8	เพิ่มขึ้น
7. ผลกระทบด้านมลภาวะที่ได้รับจากการจัดทำโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 94.7		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 5.3	1.6	น้อยที่สุด
8. ความคุ้มค่าในการจัดทำโครงการ	9.8	มากที่สุด
9. ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานโครงการ		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.2		
2) ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.8	5.4	ปานกลาง

ผลการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของการจัดทำโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 10.0 ถนนที่มีการปรับปรุงมีมาตรฐาน สะดวก ปลอดภัย ในเส้นทางการคมนาคมขนส่งในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.1 เมื่อสอบถามปริมาณของรถที่สัญจรบนถนนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการโดยเปรียบเทียบกับการสัญจรของรถก่อนจัดทำโครงการ แล้วพบว่า มีปริมาณรถเพิ่มมากขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ค่าคะแนนเท่ากับ 7.6 การจัดทำโครงการนี้ สร้างรายได้ด้านการท่องเที่ยวให้กับประชาชนและผู้ประกอบการในพื้นที่เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.6 สำหรับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาในพื้นที่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 8.8 ผลกระทบด้านมลภาวะในการจัดทำโครงการนี้ ส่วนใหญ่ประชาชนร้อยละ 94.7 ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 5.3 ได้รับผลกระทบ เนื่องจากมีฝุ่นละอองคลุ้งขณะที่มีการปรับปรุงถนน แต่กระทบในระดับน้อยที่สุด ค่าคะแนนเท่ากับ 1.6 สำหรับความคุ้มค้าของการจัดทำโครงการนี้ พบว่า มีความคุ้มค่าในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 9.8 และผลกระทบด้านอื่น ๆ จากการดำเนินงานโครงการนี้ พบว่า ประชาชนร้อยละ 93.2 ไม่ได้รับผลกระทบเลย มีเพียงร้อยละ 06.8 ที่มีผลกระทบ เนื่องจากขณะที่มีการปรับปรุงถนนประชาชนไม่ได้รับความสะดวกในการสัญจรและมีการจราจรที่ติดขัด ทางแคบ แต่กระทบในระดับปานกลาง ค่าคะแนนเท่ากับ 5.4

2. ตอนที่ 2 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์

2.1. กลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างโครงการและประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแบบสัมภาษณ์

โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการดำเนินงานรวม 4 โครงการ 27 กิจกรรม โดยคณะประเมินได้สุ่มตัวอย่างโครงการจำนวนรวม 2 โครงการ 14 กิจกรรม รายละเอียด ดังนี้

<u>ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเศรษฐกิจในพื้นที่</u>

- จำนวน 1 โครงการ 2 กิจกรรม

<u>ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง</u>

- จำนวน 1 โครงการ 12 กิจกรรม

ตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างโครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ 2564

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	วันที่เก็บข้อมูล	ประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล		
				หน่วยดำเนินงาน	ผู้รับจ้างในการดำเนินโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินโครงการ
1	**โครงการเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เพื่อรองรับการค้า การลงทุน และสนับสนุนการเกษตรทั้งระบบ**					
1.1	กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete บ้านห้วยสำราญ ตำบลหนองไฮ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทอุดรธานี	23 พฤษภาคม 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 24 คน
1.2	กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สายบ้านนาดี ตำบลหัวนางาม – บ้านโนนสะอาด ตำบลนากอก อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.700 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทหนองบัวลำภู	8 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 27 คน
2	**โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)**					
2.1	กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 2020 ตอนควบคุมที่ 0100 ตอน ท่าบ่อ - บ้านว่าน ตอน 2 ระหว่าง กม.6+885 – 10+440 อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.555 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงหนองคาย	29 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 10 คน

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	วันที่เก็บข้อมูล	ประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล		
				หน่วยดำเนินงาน	ผู้รับจ้างในการดำเนินโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินโครงการ
2.2	กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 212 ตอนควบคุม 0201 ตอน ห้วยก้านเหลือง - ดงบัง ระหว่าง กม.135+449 – 136+449 ตำบลบึงกาฬ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงบึงกาฬ	14 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 10 คน
2.3	กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บ้านนาโฮง - บ้านทุ่งกว้างพัฒนา ตำบลนาไหม อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทอุดรธานี	23 พฤษภาคม 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 23 คน
2.4	กิจกรรม ก่อสร้างทางเดินชมธรรมชาติยกระดับ (Skywalk) ภูแอ่น อุทยานแห่งชาติภูเก้า - ภูพานคำ ตำบลบ้านค้อ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู เสาคานสูงประมาณ 15.00 เมตร ความยาวเรียบตามเส้นทาประมาณ 90.00 เมตร	อุทยานแห่งชาติภูเก้า - ภูพานคำ ร่วมกับ สนง.โยธาธิการและผังเมือง จ.หนองบัวลำภู	8 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 18 คน
2.5	กิจกรรม ก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์เข้าแหล่งท่องเที่ยวและอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยทางถนนทางหลวงหมายเลข 21 พื้นที่อำเภอด่านซ้าย อำเภอนาแห้ว อำเภอภูเรือ และอำเภอท่าลี่ จังหวัดเลย (ก่อสร้างป้าย Overhang Sign พื้นที่รวม 67.20 ตารางเมตร พร้อมงานติดตั้งเสาไฟส่องสว่าง ความสูง 9.00 เมตร จำนวน 80 ต้น)	แขวงทางหลวงเลยที่ 2 (ด่านซ้าย)	21 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 22 คน
2.6	กิจกรรม การจัดงานเทศกาลศิลปะสายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	ที่ทำการปกครองอำเภอภูเรือ จ.เลย	21 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 22 คน
2.7	กิจกรรม พัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติวนอุทยานภูบ่อบิด อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ปรับปรุงทางเดินความยาว 425.00 เมตร ปรับปรุงภูมิทัศน์	สนง. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดเลย	22 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 20 คน

ที่	โครงการ/กิจกรรม	หน่วยดำเนินการ	วันที่เก็บข้อมูล	ประชากรกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล		
				หน่วยดำเนินงาน	ผู้รับจ้างในการดำเนินโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินโครงการ
	บริเวณจุดพัก และงานไฟฟ้าส่องสว่าง ขนาด 40 วัตต์ จำนวน 20 ต้น					
2.8	กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete แยก ทล.212 - บ้านนากั้ง (แก่งอาฮง) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 4.000 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ	15 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 22 คน
2.9	กิจกรรม พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดงเชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำห้วยนาแบก ตำบลเวียงคำ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ความยาว 30.00 เมตร	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากุมภวาปี จ.อุดรธานี	23 พฤษภาคม 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 4 คน
2.10	กิจกรรม พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดงเชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำห้วยปะกุด ตำบลแชแล อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ความยาว 30.00 เมตร	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากุมภวาปี จ.อุดรธานี	23 พฤษภาคม 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 4 คน
2.11	กิจกรรม พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดงเชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ปรับปรุงผิวทางคันดินกั้นน้ำ Route H (Para AC หนา 0.05 เมตร) ช่วง กม.0+314 – 6+326 อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 6.012 กิโลเมตร	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากุมภวาปี จ.อุดรธานี	23 พฤษภาคม 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 4 คน
2.12	กิจกรรม ยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพ ทางหลวงหมายเลข 2013 ตอนควบคุม 0200 ตอน บ่อโพธิ์ - โคกงาม ระหว่าง กม.75+847 – 76+922 (ด้าน LT) ระยะทาง 1.076 กิโลเมตร	แขวงทางหลวงเลยที่ 2 (ด่านซ้าย)	21 มิถุนายน 2565	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม 25 คน

3. ผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 โดยแบบสัมภาษณ์

3.1. โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการปี พ.ศ. 2564

จำนวนรวม 2 โครงการ 14 กิจกรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเศรษฐกิจในพื้นที่

- จำนวน 1 โครงการ 2 กิจกรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง

- จำนวน 1 โครงการ 12 กิจกรรม

3.1.1. จังหวัดอุดรธานี

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete บ้านห้วยสำราญ ตำบลหนองไฮ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เพื่อรองรับการค้า การลงทุน และสนับสนุนการเกษตรทั้งระบบ			
1	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete บ้านห้วยสำราญ ตำบลหนองไฮ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเศรษฐกิจในพื้นที่
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการขนส่ง ซึ่งรองรับทั้งในส่วนการค้า การลงทุน และการเกษตร
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ขาดการประชาคมก่อนการดำเนินโครงการ ทำให้ชุมชนใกล้เคียงไม่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการ
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ขาดการประชาคมก่อนการดำเนินโครงการ ทำให้ชุมชนใกล้เคียงไม่ทราบถึงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์ในการจัดทำโครงการขาดข้อมูลที่มาจากชุมชนในพื้นที่ รวมถึงขาดการสำรวจพื้นที่หน้างานก่อนจัดทำโครงการ ทำให้ไม่ทราบปัญหาเดิม (ปัญหาโครงสร้างของถนนเดิม) ซึ่งกระทบต่อรายละเอียดกิจกรรมและแผนการดำเนินงานโครงการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยการประชาคม
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	มีสวนดอกไม้ ร้านค้า ร้านกาแฟใหม่ๆ เกิดขึ้น เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สร้างรายได้ให้คนในพื้นที่เพิ่มขึ้น
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น มีการใช้เส้นทางโดยรถบรรทุกสินค้า
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	เส้นทางใหม่มีไหล่ทางแคบ และมีการสัญจรของรถบรรทุกพ่วงเพิ่มมากขึ้น ทำให้กระทบต่อสวัสดิภาพของคนในชุมชน
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	เกิดมลภาวะทางเสียงและฝุ่นในชุมชนเนื่องจากมีการสัญจรของรถบรรทุกเพิ่มมากขึ้น

ปัญหา ข้อเสนอแนะ ควรมีการประชาคมชาวบ้านก่อนดำเนินโครงการเพื่อให้ประชาขนทราบและให้ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.4 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บ้านนาโฮง - บ้านทุ่งกว้างพัฒนา ตำบลนาไหม อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
2	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บ้านนาโฮง - บ้านทุ่งกว้างพัฒนา ตำบลนาไหม อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5.000 กิโลเมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของจังหวัด อบจ. และ สส. ในพื้นที่
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือแรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ส่งเสริมการขนส่งผลิตผลที่เกิดขึ้นในชุมชนให้มีความรวดเร็วและปลอดภัยมากขึ้น
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	เส้นทางใหม่ขาดไฟฟ้าส่องสว่าง ทำให้กระทบต่อสวัสดิภาพของคนในชุมชน
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยกันดูแลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ

ตารางที่ 4.5 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดงเชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำห้วยนาแบก ตำบลเวียงคำ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ความยาว 30.00 เมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
3	พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดงเชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำห้วยนาแบก ตำบลเวียงคำ อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ความยาว 30.00 เมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการก่อสร้างสะพานเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยวในพื้นที่ ทั้งนี้ ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้แก้ไขปัญหาวัชพืชเพื่อปลูกบัวแดงเพิ่มเติม เพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมมากขึ้น
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานผ่านการประชาคมของหมู่บ้าน
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ในพื้นที่มีการค้าขายเพิ่มมากขึ้น
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. หากต้องการพัฒนาเรื่องการท่องเที่ยวในพื้นที่ ควรขุดลอกวัชพืชในหนองหานเพื่อปลูกบัวแดงเพิ่มเติม อันเป็นการสร้างแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งรายได้ของประชาชนในพื้นที่

2. ในส่วนของกระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบถึงแหล่งที่มาของงบประมาณ และดำเนินการในส่วนไหน เพื่อเป็นการสร้างความรับรู้ให้กับประชาชนในพื้นที่ในเรื่องแหล่งที่มาของงบประมาณ

ตารางที่ 4.6 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดงเชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำห้วยปะกุด ตำบลแชแล อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ความยาว 30.00 เมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
4	พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดงเชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็กข้ามลำห้วยปะกุด ตำบลแชแล อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ความยาว 30.00 เมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการก่อสร้างสะพานเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานผ่านการประชาคมของหมู่บ้าน
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือแรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ในพื้นที่มีการค้าขายเพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. หากต้องการพัฒนาเรื่องการท่องเที่ยวในพื้นที่ ควรขุดลอกวัชพืชในหนองหานเพื่อปลูกบัวแดงเพิ่มเติม อันเป็นการสร้างแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งรายได้ของประชาชนในพื้นที่

2. ในส่วนของกระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบถึงแหล่งที่มาของงบประมาณ และดำเนินการในส่วนไหน เพื่อเป็นการสร้างความรับรู้ให้กับประชาชนในพื้นที่ในเรื่องแหล่งที่มาของงบประมาณ

ตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดงเชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ปรับปรุงผิวทางคันดินกั้นน้ำ Route H (Para AC หนา 0.05 เมตร) ช่วง กม.0+314 – 6+326 อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 6.012 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
5	พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทะเลบัวแดงเชื่อมโยงแหล่งน้ำจืดขนาดใหญ่ (ทะเลสาบหนองหาน) ปรับปรุงผิวทางคันดินกั้นน้ำ Route H (Para AC หนา 0.05 เมตร) ช่วง กม.0+314 – 6+326 อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 6.012 กิโลเมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงผิวทางเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการเดินทางท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานผ่านการประชาคมของหมู่บ้าน
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ในพื้นที่มีการค้าขายเพิ่มมากขึ้น

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. หากต้องการพัฒนาเรื่องการท่องเที่ยวในพื้นที่ ควรขุดลอกวัชพืชในหนองหานเพื่อปลูกบัวแดงเพิ่มเติม อันเป็นการสร้างแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งรายได้ของประชาชนในพื้นที่

2. ในส่วนของกระบวนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบถึงแหล่งที่มาของงบประมาณ และดำเนินการในส่วนไหน เพื่อเป็นการสร้างความรับรู้ให้กับประชาชนในพื้นที่ในเรื่องแหล่งที่มาของงบประมาณ

3.1.2. จังหวัดเลย

ตารางที่ 4.8 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์เข้าแหล่งท่องเที่ยวและอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยทางถนนน ทางหลวงหมายเลข 21 พื้นที่อำเภอด่านซ้าย อำเภอนาแห้ว อำเภอภูเรือ และอำเภอท่าลี่ จังหวัดเลย (ก่อสร้างป้าย Overhang Sign พื้นที่รวม 67.20 ตารางเมตร พร้อมงานติดตั้งเสาไฟส่องสว่าง ความสูง 9.00 เมตร จำนวน 80 ต้น)

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงบนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
6	ก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์เข้าแหล่งท่องเที่ยวและอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยทางถนนน ทางหลวงหมายเลข 21 พื้นที่อำเภอด่านซ้าย อำเภอนาแห้ว อำเภอภูเรือ และอำเภอท่าลี่ จังหวัดเลย (ก่อสร้างป้าย Overhang Sign พื้นที่รวม 67.20 ตารางเมตร พร้อมงานติดตั้งเสาไฟส่องสว่าง ความสูง 9.00 เมตร จำนวน 80 ต้น)		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและติดตั้งเสาไฟส่องสว่าง เพื่อส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยวบนเส้นทางสายโรแมนติกรูท และนาคีรูท
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของผู้นำชุมชน
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ รวมถึงมีการประสานความร่วมมือจากส่วนงานอื่นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินกิจกรรมมากขึ้น
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงกางส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้ ส่งเสริมให้นักท่องเที่ยวรู้จักสถานที่ต่าง ๆ ได้มากขึ้น
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	N/A
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	ประชาชนมีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างบางช่วงส่งผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตรของประชาชน จึงมีการตั้งเวลาเปิด - ปิด เพื่อลดผลกระทบ
		ผลกระทบเชิงสังคม	ประชาชนมีความปลอดภัยมากขึ้น
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ หากจัดทำในรูปแบบป้าย LED จะสามารถนำเสนอข้อมูลได้หลากหลายมากขึ้น

ตารางที่ 4.9 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมการจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
7	การจัดงานเทศกาลศิลปะ สายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการจัดงานเทศกาลเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ประชาชนในพื้นที่ไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือระบุความต้องการ
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	ชุมชนในพื้นที่ขาดความพร้อมทำให้ต้องจ้างเหมาผู้ดำเนินงานจากพื้นที่อื่น มีการจัดซื้อดอกไม้จากแหล่งอื่น เนื่องจากในพื้นที่ไม่มีดอกไม้ชนิดที่กำหนด รวมถึงร้านค้าส่วนใหญ่มาจากที่อื่นเช่นเดียวกัน
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้จากการดำเนินกิจกรรมในโครงการนี้เพียงโครงการเดียว
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	โครงการขาดการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้เกิดข้อขัดข้องบ้าง แต่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการประชาสัมพันธ์ทั้งในสื่อออนไลน์และประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการประชาสัมพันธ์ทั้งในสื่อออนไลน์และประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	N/A
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้ดี มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวเนื่องจากเทศกาลนี้

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการส่งเสริมให้เกิดรายได้จากการท่องเที่ยว ผู้ประกอบการในชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้น
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ไม่มีการส่งเสริมเรื่องมาตรฐานการผลิตสินค้าเกษตร (ไม้ดอกไม้ประดับ)
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	เกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	N/A
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	N/A

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสอบถามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ก่อนเริ่มดำเนินงานโครงการ

2. ชุมชนในพื้นที่ต้องการมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมสินค้ามาจำหน่ายบริเวณการจัดโครงการ เพื่อเป็นการกระจายรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่

ตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติ วนอุทยานภูบ่อบิด อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ปรับปรุงทางเดินความยาว 425.00 เมตร ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณจุดพัก และงานไฟฟ้าส่องสว่าง ขนาด 40 วัตต์ จำนวน 20 ต้น

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
8	พัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติ วนอุทยานภูบ่อบิด อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ปรับปรุงทางเดินความยาว 425.00 เมตร ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณจุดพัก และงานไฟฟ้าส่องสว่าง ขนาด 40 วัตต์ จำนวน 20 ต้น		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการพัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติ ปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของผู้ว่าราชการจังหวัดฯ และผู้นำชุมชนในพื้นที่
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อมในการดำเนินงาน
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน แต่ขาดข้อมูลที่จำเป็นบางส่วน โดยเฉพาะเรื่องขั้นตอนการดำเนินงานในพื้นที่อุทยานฯ ทำให้ขาดการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กรมอุทยาน) ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ จึงเกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการชี้แจง และให้รายละเอียดโครงการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ยังไม่สามารถวัดได้ เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	N/A
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	ยังไม่สามารถวัดได้ เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
		ผลกระทบเชิงสังคม	N/A
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	การดำเนินการเลี่ยงผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ไม่มีการตัดต้นไม้ใหญ่ รวมถึงดำเนินการหาพิกัดที่ไม่มีต้นไม้ใหญ่ในการวางตอหม้อ

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเพิ่มพื้นที่ลานจอดรถเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวและสถานที่เพื่อเป็นจุดจำหน่ายสินค้าของชุมชน โดยให้ประชาชนในชุมชนนำผลิตภัณฑ์มาขายได้

2. ควรมีป้ายให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับชื่อต้นไม้และพันธุ์ไม้ต่างๆ ที่อยู่ตามทางเดินศึกษาธรรมชาติ (ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ) เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้

ตารางที่ 4.11 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 2013 ตอนควบคุม 0200 ตอน บ่อโพธิ์ - โคกงาม ระหว่าง กม.75+847 – 76+922 (ด้าน LT) ระยะทาง 1.076 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
9	ยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพ ทางหลวงหมายเลข 2013 ตอนควบคุม 0200 ตอน บ่อโพธิ์ - โคกงาม ระหว่าง กม.75+847 – 76+922 (ด้าน LT) ระยะทาง 1.076 กิโลเมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ประชาชนในพื้นที่ไม่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการโดยตรง แต่มีการรับข้อมูลถึงปัญหาการจราจรและที่จอดรถบริเวณหน้าโรงพยาบาล จึงนำประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาร่วมด้วยในการกำหนดโครงการ
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการผ่านการประชาคม
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ส่งเสริมการขนส่งผลิตผลที่เกิดขึ้นในชุมชนให้มีความรวดเร็วและปลอดภัยมากขึ้น
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากลูกค้าสามารถจอดรถซื้อของได้ง่ายขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	เส้นทางที่ปรับปรุงมีขนาดกว้างขึ้น การจราจรสะดวกสบายขึ้น ประชาชนที่มาใช้บริการโรงพยาบาลได้รับความสะดวกมากขึ้น
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการก่อสร้างสะพานลอยตรงบริเวณหน้าโรงพยาบาล เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีการขยายถนน ส่งผลให้เกิดอันตรายต่อการสัญจร เพื่อเป็นการเพิ่มความปลอดภัยของประชาชนและลดอุบัติเหตุทางการจราจรในพื้นที่

2. ควรมีสัญญาณไฟจราจร และป้ายสัญลักษณ์บอกทางที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มความปลอดภัยมากขึ้น

3.1.3. จังหวัดหนองคาย

ตารางที่ 4.12 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 2020 ตอนควบคุมที่ 0100 ตอน ท่าบ่อ - บ้านว่าน ตอน 2 ระหว่าง กม.6+885 – 10+440 อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.555 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
10	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 2020 ตอนควบคุมที่ 0100 ตอน ท่าบ่อ - บ้านว่าน ตอน 2 ระหว่าง กม.6+885 – 10+440 อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.555 กิโลเมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของจังหวัด อบจ. และผู้นำในท้องที่
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้บางกลุ่ม (โรงเรียน) ไม่รับทราบข้อมูล
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ส่งเสริมการขนส่งผลิตผลที่เกิดขึ้นในชุมชนให้มีความรวดเร็วและปลอดภัยมากขึ้น
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	เส้นทางใหม่ทำให้การจราจรสะดวกขึ้น มีความปลอดภัยมากขึ้น เกิดอุบัติเหตุลดลง
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ ควรมีป้ายสัญญาณจราจรและป้ายสัญลักษณ์เตือนในเขตชุมชนเพื่อลดอุบัติเหตุ

3.1.4. จังหวัดหนองบัวลำภู

ตารางที่ 4.13 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สายบ้านนาดี ตำบลหันนางาม – บ้านโนนสะอาด ตำบลนากอก อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.700 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เพื่อรองรับการค้า การลงทุน และสนับสนุนการเกษตรทั้งระบบ			
11	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สายบ้านนาดี ตำบลหันนางาม – บ้านโนนสะอาด ตำบลนากอก อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู ระยะทาง 5.700 กิโลเมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของผู้นำชุมชน
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือแรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ส่งเสริมการขนส่งผลิตผลที่เกิดขึ้นในชุมชนให้มีความรวดเร็วและปลอดภัยมากขึ้น
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	เส้นทางใหม่ไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ และไม่มีไหล่ทาง ทำให้กระทบต่อสวัสดิภาพของคนในชุมชน
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

ควรมีไฟฟ้าส่องสว่าง ป้ายสัญลักษณ์บอกทางที่ชัดเจน และควรมีไหล่ทางถนน เพื่อเพิ่มความปลอดภัย

ตารางที่ 4.14 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมก่อสร้างทางเดินชมธรรมชาติยกระดับ (Skywalk) ภูแอ่น อุทยานแห่งชาติภูเก้า - ภูพานคำ ตำบลบ้านค้อ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู เสาคานสูงประมาณ 15.00 เมตร ความยาวเรียบตามเส้นทาประมาณ 90.00 เมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
12	ก่อสร้างทางเดินชมธรรมชาติยกระดับ (Skywalk) ภูแอ่น อุทยานแห่งชาติภูเก้า - ภูพานคำ ตำบลบ้านค้อ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู เสาคานสูงประมาณ 15.00 เมตร ความยาวเรียบตามเส้นทาประมาณ 90.00 เมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการก่อสร้าง Skywalk เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของเทศบาล และ อบจ.
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	ขาดการวิเคราะห์พื้นที่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ทำให้พบอุปสรรคเมื่อเริ่มโครงการ อาทิเช่น สภาพดินที่ไม่เหมาะสมในการดำเนินการตามแบบที่กำหนด ทำให้ต้องมีการแก้ไขแบบและการก่อสร้างเกิดความล่าช้า
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ยังไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ยังไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	ยังไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	ยังไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
		ผลกระทบเชิงสังคม	ยังไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ยังไม่สามารถวัดผลได้เนื่องจากโครงการยังไม่แล้วเสร็จ

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินเรื่องความคุ้มค่าของการก่อสร้างก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ว่าจะเกิดผลลัพธ์ตามที่ต้องการหรือไม่

2. การของบประมาณในการดำเนินโครงการควรมีหน่วยงานหลักที่มีภารกิจชัดเจน มีความพร้อมการเตรียมพื้นที่และการออกแบบให้มีความเหมาะสมก่อนดำเนินการ

3. ควรจัดสถานที่จอดรถ สถานที่จำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์ และการเชื่อมโยงจุดท่องเที่ยวในพื้นที่โดยเฉพาะสถานที่ท่องเที่ยวหาดหินขาวเพิ่มเติม

3.1.5. จังหวัดบึงกาฬ

ตารางที่ 4.15 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 212 ตอนควบคุม 0201 ตอน ห้วยก้านเหลือง - ดงบัง ระหว่าง กม.135+449 – 136+449 ตำบลบึงกาฬ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
13	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 212 ตอนควบคุม 0201 ตอน ห้วยก้านเหลือง - ดงบัง ระหว่าง กม.135+449 – 136+449 ตำบลบึงกาฬ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 1.000 กิโลเมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ประชาชนในพื้นที่ไม่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการ
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ แต่ผลลัพธ์บางข้อไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวางแผนเส้นทางเดินถนนในรูปแบบที่ต่างไปจากเดิม ซึ่งสามารถอำนวยความสะดวกต่อประชาชนได้เป็นอย่างดี แต่ประชาชนในพื้นที่ไม่คุ้นเคย
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	การสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึง ซึ่งส่งผลกระทบถึงการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	ขาดการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ส่งเสริมการขนส่งผลิตผลที่เกิดขึ้นในชุมชนให้มีความรวดเร็วและปลอดภัยมากขึ้น
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	เส้นทางใหม่มีไหล่ทางสำหรับจอดรถได้เพิ่มมากขึ้น มีความปลอดภัยมากขึ้น มีระบบการระบายน้ำที่ดี แต่การติดตั้งป้ายจราจร และการตีเส้นจราจรยังไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ขับขี่ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎจราจรได้อย่างถูกต้อง
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่มากขึ้น และมีการประชาสัมพันธ์เส้นทางการจราจรในรูปแบบใหม่ ให้ประชาชนรับทราบวิธีการใช้ถนนอย่างปลอดภัย

2. ควรมีป้ายสัญญาณจราจร เส้นจราจร หรือไฟสัญญาณเตือนที่ชัดเจน เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ

ตารางที่ 4.16 แสดงข้อมูลผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete แยก ทล.212 - บ้านนากั้ง (แก่งอาฮง) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 4.000 กิโลเมตร

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง บนเส้นทางโรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)			
14	ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete แยก ทล.212 - บ้านนากั้ง (แก่งอาฮง) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 4.000 กิโลเมตร		
	ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ	ความสอดคล้องกับนโยบาย	เป็นโครงการที่ตอบสนองประเด็นการพัฒนาที่ 2 การส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
		เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด	เป็นโครงการปรับปรุงถนนเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวในพื้นที่
		ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ	ชุมชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการผ่านการประสานของผู้นำชุมชน
		ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ
	ด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ	งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม	งบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้
		มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน	มีความพร้อม
		ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
		โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้	การกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ
		เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ
		โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่เป็นปัจจุบัน ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยปราศจากอุปสรรค
	ด้านการดำเนินโครงการ	การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย	มีการจัดทำป้ายข้อมูลโครงการติดตั้ง ณ จุดก่อสร้างตั้งแต่เริ่มโครงการ
		มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ	มีการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่เพื่อให้เกิดการยอมรับโครงการ
		มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ	มีผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแล และได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ
		มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม	มีการประชาคมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม
		มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน	มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน
	ด้านผลผลิตของโครงการ	การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมดีขึ้น ส่งเสริมการเดินทางท่องเที่ยวภายในกลุ่มจังหวัดได้
		การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า	ผลผลิตของโครงการทำให้การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ส่งเสริมการขนส่งผลิตผลที่เกิดขึ้นในชุมชนให้มีความรวดเร็วและปลอดภัยมากขึ้น

ที่	ประเด็นการพิจารณา		รายละเอียด
		ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น	N/A
	ด้านผลกระทบโครงการ	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ	มีการประกอบอาชีพและเกิดรายได้ของคนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น การคมนาคมขนส่งสินค้าสะดวก รวดเร็วขึ้น
		ผลกระทบเชิงสังคม	เส้นทางใหม่ขาดไฟฟ้าส่องสว่าง ทำให้กระทบต่อสวัสดิภาพของคนในชุมชน
		ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม	ไม่มี

ปัญหา ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีป้ายสัญญาณจราจร และไฟส่องสว่างมากขึ้น
2. ควรมีไหล่ทางของถนนเพื่อเพิ่มความปลอดภัย

ส่วนที่ 5 : สรุปและอภิปรายผลการประเมิน

ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ

1.1 ความสอดคล้องกับนโยบาย

จากการประเมินพบว่าโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ มุ่งเน้นตอบโจทย์ประเด็นการพัฒนากลุ่มจังหวัด (ประเด็นยุทธศาสตร์) ในประเด็นที่ 1 และ 2 เท่านั้น ยังขาดการตอบประเด็นการพัฒนาที่ 3 และ 4 รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับภาคเศรษฐกิจในพื้นที่
จำนวน 3 โครงการ 9 กิจกรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 ส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง
จำนวน 1 โครงการ 18 กิจกรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาทุนมนุษย์ และยกระดับคุณภาพชีวิตในทุกช่วงวัยอย่างเท่าเทียม
เสนอขอรับงบประมาณ แต่ได้รับการพิจารณาในส่วนเห็นควรสนับสนุนเกินกรอบวงเงิน (Y2) ซึ่งไม่ได้ดำเนินการตามแผนงาน

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การรักษาสมดุลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
เสนอขอรับงบประมาณ แต่ได้รับการพิจารณาในส่วนเห็นควรสนับสนุนเกินกรอบวงเงิน (Y2) ซึ่งไม่ได้ดำเนินการตามแผนงาน

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับภาคเศรษฐกิจในพื้นที่ ประกอบไปด้วย

1. โครงการเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เพื่อรองรับการค้า การลงทุน และสนับสนุนการเกษตรทั้งระบบ
2. โครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัย สู่มาตรฐานอินทรีย์อย่างเป็นระบบ (Green Economy)
3. โครงการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการ เพื่อการแข่งขันมาตรฐานสากล

- **ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ**
  (1) เป็นการซ่อมแซมถนนที่ชำรุด เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการขนส่ง
  (2) ขาดการประชาคมก่อนดำเนินโครงการ
  (3) ปรับปรุงระบบชลประทานในพื้นที่การเกษตร
- **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ**
  (1) งบประมาณเพียงพอ
  (2) มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ
  (3) ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่าย
  (4) เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ
  (5) การกำหนดวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ยังไม่สอดคล้องเท่าที่ควร
  (6) ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ยังขาดข้อมูลที่มาจากชุมชน ทำให้มีการรปรับแก้แบบโครงการ
- **ด้านการดำเนินโครงการ**
  (1) มีการจัดทำป้ายติดตั้งโครงการก่อสร้าง
  (2) มีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชน
  (3) มีผู้รับผิดชอบในการดกำกับ ดูแล ตลอดการดำเนินโครงการ
  (4) มีการประชาคมเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วม

- **ด้านผลผลิตของโครงการ**

(1) สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนเพิ่มขึ้น

(2) การขนส่งสะดวกขึ้น

(3) มีการประกอบอาชีพมากขึ้น

(4) คุณภาพชีวิตในชุมชนดีขึ้น

(5) เกิดมลภาวะทางเสียงและฝุ่นในชุมชน เนื่องจากมีการสัญจรรถบรรทุกมากขึ้น

(6) บางเส้นทางยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง

- **ข้อเสนอแนะ**

(1) ควรให้มีการประชาคมชาวบ้านก่อนดำเนินโครงการ

<u>ประเด็นการพัฒนาที่ 2</u> ส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง ประกอบไปด้วย

1. โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงอัตลักษณ์ และส่งเสริมเส้นทางการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง (บนเส้นทาง โรแมนติก รูท (Romantic Route) และ นาคี รูท (Nakhee Route)

- **ด้านสภาวะแวดล้อมโครงการ**

(1) เป็นการก่อสร้างสะพานเพื่อพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงพื้นที่

(2) เป็นการซ่อมแซมถนนที่ชำรุด เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการขนส่ง

(3) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวใหม่

(4) ชุมชนในพื้นที่บางสาวนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการแต่ยังขาดการประชาคมก่อนดำเนินโครงการฝนบ้างพื้นที่

(5) ปรับปรุงระบบชลประทานในพื้นที่การเกษตร

- **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ**

(1) งบประมาณเพียงพอ

(2) มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ

(3) ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่าย

(4) เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ

(5) การกำหนดวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ยังไม่สอดคล้องเท่าที่ควร

(6) ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ยังขาดข้อมูลที่มาจากชุมชน ทำให้มีการรปรับแก้แบบโครงการ

(7) บางพื้นที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันทำให้สามารถดำเนินโครงการได้ และบางพื้นที่ขาดการวิเคราะห์พื้นที่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ทำให้พบกับอุปสรรคเมื่อเริ่มดำเนินโครงการ

(8) บางพื้นที่ (กรมอุทยาน) ต้องขออนุญาตเข้าพื้นที่ดำเนินงานอีกครั้งหนึ่ง เพื่อประชาคมการก่อสร้างไม่ใช้มีผลกระทบกับสิ่งแวดล้อมซึ่งทำให้งานเกิดความล่าช้า

- **ด้านการดำเนินโครงการ**

(1) มีการจัดทำป้ายติดตั้งโครงการก่อสร้าง

(2) มีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชน

(3) มีผู้รับผิดชอบในการดกำกับ ดูแล ตลอดการดำเนินโครงการ

(4) มีการประชาคมเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วม

- **ด้านผลผลิตของโครงการ**

(1) สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนเพิ่มขึ้น

(2) การขนส่งสะดวกขึ้น

(3) มีการประกอบอาชีพมากขึ้น

(4) คุณภาพชีวิตในชุมชนดีขึ้น

(5) เกิดมลภาวะทางเสียงและฝุ่นในชุมชน เนื่องจากมีการสัญจรรถบรรทุกมากขึ้น

(6) การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างบางช่วงมีผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร จึงควรมรการตั้งเวลาเปิด - ปิดไฟ เพื่อลดผลกระทบ

(7) บางเส้นทางยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง

- **ข้อเสนอแนะ**

(1) ควรให้มีการประชาคมชาวบ้านก่อนดำเนินโครงการ

(2) ควรมีไฟฟ้าสว่าง ป้ายบอกทางที่ชัดเจน เพื่อความปลอดภัย

(3) ควรประเมินเรื่องความคุ้มค่า

(4) ควรมีสถานที่จอดรถ และสถานที่จำหน่านสอนค้า/ผลิตภัณฑ์ชุมชน

(5) การของบประมาณอยากให้ตั้งหน่วยงานหลักที่ชัดเจน

(6) ควรมีป้ายจราจร เส้นจราจร ไฟเตือนที่ชัดเจน เพื่อลดอุบัติเหตุ

(7) ถนนบางเส้นทางควรจะมีไหล่ทาง

1.2 เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงจุด

จากการประเมินพบว่าโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นโครงการที่ตอบสนอง/แก้ปัญหาได้ตรงตามเป้าหมายการพัฒนา แต่ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายประเด็นการพัฒนาได้มากขึ้น และเพื่อลดผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรม ควรดำเนินการขับเคลื่อนในด้านต่างๆ เพิ่มเติม อาทิเช่น การก่อสร้างถนนบางส่วนยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง ทางระบายน้ำ สัญญาณจราจรเพื่อความปลอดภัย หรือบางโครงการมีสัญญานจราจรที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน เพียงแต่สัญญานดังกล่าวมีการแจ้งเตือนในระยะที่กระชั้นชิดยากต่อการระวังในการเกิดอุบัติเหตุ รวมถึงกิจกรรมก่อสร้างพื้นที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว ยังขาดสาธารณูปโภคที่จำเป็น อาทิเช่น ห้องน้ำ ที่จอดรถ หรือโซนธุรกิจส่งเสริมการค้าขายผลิตภัณฑ์ในพื้นที่ นอกจากนี้หากมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมให้เกิดความต่อเนื่องเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน เช่น การส่งเสริมการเพาะปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ก่อนดำเนินกิจกรรมการจัดแสดงนิทรรศการหรือการส่งเสริมการขาย จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายได้มากขึ้น

1.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและระบุความต้องการ

จากการประเมินพบว่าหากโครงการ/กิจกรรมมีการประชาคมในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการจะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการประเมินพบว่าโครงการ/กิจกรรมบางส่วนยังขาดการประชาคมอย่างทั่วถึงก่อนการดำเนินโครงการ

1.4 ผู้มีส่วนได้เสียรับรู้และเข้าใจเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการประเมินพบว่าการดำเนินโครงการควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการให้ครอบคลุมทุกส่วน และควรสื่อสารให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง ให้เกิดความเข้าใจในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวส่งผลถึงการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและยอมรับโครงการด้วยเช่นกัน ซึ่งโครงการที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ 2564 บางส่วนยังขาดการดำเนินงานในส่วนนี้

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ

2.1 งบประมาณพอเพียงและเหมาะสม

จากการประเมินพบว่าทุกโครงการได้รับการจัดสรรงบประมาณที่พอเพียงและเหมาะสม

2.2 มีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ แรงงาน

จากการประเมินพบว่าโครงการส่วนมากมีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแรงงาน ทั้งนี้มีบางโครงการที่ชุมชนในพื้นที่ขาดความพร้อมด้านวัสดุและแรงงาน ทำให้ต้องจ้างเหมาผู้ดำเนินงานจากพื้นที่อื่น รวมถึงมีการจัดซื้อวัสดุ (ดอกไม้) จากพื้นที่อื่นมาในการดำเนินกิจกรรม เนื่องจากในพื้นที่ของกลุ่มจังหวัดไม่มีดอกไม้ชนิดที่กำหนด รวมถึงขาดการประชาสัมพันธ์ให้คนในพื้นที่เตรียมสินค้ามาจำหน่ายในกิจกรรมโครงการ

2.3 ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

จากการประเมินพบว่าโครงการบางส่วนอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนบางกลุ่มในพื้นที่ ซึ่งต้องอาศัยการประสานจากผู้นำชุมชนซึ่งมีส่วนสำคัญในการทำให้เกิดความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2.4 โครงการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและสามารถวัดผลได้

จากการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่พบว่าบางโครงการมีการกำหนดผลลัพธ์แต่ไม่มีกระบวนการวัดผลโดยตรง ทำให้ไม่สามารถวัดผลในประเด็นนั้น ๆ ได้

2.5 เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ

จากการประเมินพบว่าเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการในทุกโครงการ/กิจกรรม

2.6 โครงการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

จากการประเมินพบว่าโครงการบางส่วนขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องขั้นตอนระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ทำให้ขาดการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเริ่มเขียนและดำเนินโครงการ จึงเกิดความล่าช้า รวมถึงบางโครงการขาดการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของพื้นที่ บริบทที่เกี่ยวข้อง ทำให้พบอุปสรรคเมื่อเริ่มดำเนินโครงการแล้ว เช่น พบว่าสภาพดินไม่เหมาะสมในการดำเนินการตามแบบที่กำหนด ทำให้ต้องมีการแก้ไขแบบและเกิดความล่าช้าในการก่อสร้าง เป็นต้น

3. ผลการประเมินด้านการดำเนินโครงการ

3.1 การชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล ให้รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้ที่มีส่วนได้เสีย

จากการประเมินพบว่า โครงการบางส่วนขาดการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการแก่ผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งส่งผลต่อการยอมรับและประสิทธิผลของโครงการ อาทิเช่น โครงการที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเดินรถที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ใช้รถใช้ถนน ที่เมื่อขาดการให้รายละเอียดที่จำเป็น ทำให้เกิดผลกระทบด้านความปลอดภัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อต้านโครงการ

3.2 มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนเกิดการยอมรับโครงการ

จากการประเมินพบว่า โครงการบางส่วนขาดการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชน ซึ่งส่งผลต่อการยอมรับและประสิทธิผลของโครงการ

3.3 มีการติดตาม กำกับ ดูแลการดำเนินโครงการ

จากการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม กำกับ ดูแลและได้มีการกำกับดูแลตลอดการดำเนินโครงการ

3.4 มีกลไก และวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม

จากการประเมินพบว่าโครงการส่วนใหญ่มีกลไกและวิธีการบริหารโครงการโดยประชาชนมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมโดยตรงหรือผ่านผู้แทน แต่มีบางโครงการที่ยังขาดกระบวนการนี้ซึ่งส่งผลถึงการยอมรับโครงการและขาดช่องทางในการสื่อสารถึงประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะจากประชาชน

3.5 มีการมอบหมายความรับผิดชอบในโครงการอย่างชัดเจน

จากการประเมินพบว่าทุกโครงการมาการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมของโครงการอย่างชัดเจน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 การเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด

จากการประเมินพบว่าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกิดผลลัพธ์ที่ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของรายได้จากการท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด ทั้งจากปริมาณรถที่สัญจรเพิ่มขึ้น จำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้น การเกิดขึ้นของร้านค้าหรืออาชีพใหม่ ๆ ในพื้นที่

4.2 การเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า

จากการประเมินพบว่าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกิดผลลัพธ์ที่ส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้า อาทิเช่นจากการที่การคมนาคมขนส่งสะดวกขึ้น ทำให้การขนส่งสินค้าเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็วมากขึ้น มีจำนวนนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์และระบบโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการในชุมชนให้สามารถดำเนินธุรกิจในต่างประเทศได้ เป็นต้น

4.3 ผลิตภาพการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น

จากการประเมินพบว่าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ เกษตรกรในพื้นที่มีความรู้ความเข้าใจในการผลิตสินค้าเกษตรในระบบปลอดภัย และมาตรฐานอินทรีย์เพิ่มมากขึ้นและสามารถนำไปใช้ได้ในการผลิตจริง เกิดผลิตภาพในการผลิตสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น

5. ผลการประเมินด้านผลกระทบโครงการ

5.1 ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ

จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทำให้เกิดการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวกลุ่มจังหวัด มีการส่งเสริมการประกอบอาชีพของเกษตรกร ทำให้รายได้ของชุมชนเพิ่มมากขึ้น รวมถึงมีผู้ประกอบการรายใหม่เพิ่มมากขึ้นในพื้นที่ รวมถึงระบบการคมนาคมขนส่งมีความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้นทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการได้ ทั้งนี้การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างบางช่วงส่งผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตรของประชาชน จึงควรมีการตั้งเวลา เปิด – ปิด เพื่อลดผลกระทบดังกล่าว

5.2 ผลกระทบเชิงสังคม

จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทำให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น มีความปลอดภัยโดยรวมมากขึ้น แต่เนื่องจากความสะดวกในการคมนาคมทำให้มีรถสัญจรในพื้นที่มากขึ้น ซึ่งทำให้เกิดมลพิษทางเสียง ฝุ่นควัน และความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนบ้าง จึงควรมีระบบในการดูแล อาทิเช่น เรื่องไฟฟ้าส่องสว่าง สัญญาณจราจร เส้นทางใหม่บางโครงการไม่มีไหล่ทางหรือมีไหล่ทางแคบและมีการสัญจรของรถบรรทุกเพิ่มมากขึ้นทำให้กระทบต่อสวัสดิภาพของคนในชุมชน รวมถึงบางพื้นที่การก่อสร้าง ปรับปรุงถนนทำให้กีดขวางทางระบายน้ำ จึงเกิดปัญหาน้ำท่วมขัง ซึ่งในการก่อสร้างควรเพิ่มเติมในส่วนของทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขัง เป็นต้น

5.3 ผลกระทบเชิงสิ่งแวดล้อม

จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เส้นทางใหม่มีการสัญจรของรถบรรทุกเพิ่มมากขึ้นก่อให้เกิดมลภาวะทางเสียงและฝุ่นในชุมชน

สรุป โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พ.ศ. 2564 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดผลสัมฤทธิ์ และในภาพรวมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเกิดประสิทธิผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้บรรลุเป้าหมายประเด็นการพัฒนาได้มากขึ้นและเพื่อลดผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรม ควรดำเนินการขับเคลื่อนในด้านต่างๆ เพิ่มเติม อาทิเช่น ป้ายข้อมูลโครงการ การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์หากจัดทำในรูปแบบป้าย LED จะสามารถนำเสนอข้อมูลได้หลากหลายมากขึ้นอีกทั้งควรมีป้ายให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับชื่อต้นไม้ และพันธุ์ไม้ต่างๆ ที่อยู่ตามทางเดินศึกษาธรรมชาติทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ อีกทั้งควรมีการก่อสร้างลานจอดรถและสถานที่ขายของเพื่อให้ชุมชนนำผลิตภัณฑ์มาขายได้ และการก่อสร้างถนนบางส่วนยังขาดไฟฟ้าส่องสว่าง สัญญานจราจร ทางระบายน้ำ หรือสัญญาณจราจรเพื่อความปลอดภัย

2. จากการประเมินพบว่าหากโครงการ/กิจกรรมมีการประชาคมในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ จะทำให้ได้ข้อมูลสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานราบรื่นและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการประเมินพบว่าโครงการ/กิจกรรมบางส่วนยังขาดการประชาคมในพื้นที่ก่อนการดำเนินโครงการ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่และภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. จากการประเมินพบว่าการดำเนินโครงการควรมีการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการให้ครอบคลุมทุกส่วนและควรสื่อสารให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวส่งผลถึงการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและยอมรับโครงการด้วยเช่นกัน ซึ่งโครงการที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ 2564 บางส่วนยังขาดการดำเนินงานในส่วนนี้

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมการลงพื้นที่สัมภาษณ์เชิงลึก

1. กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete บ้านห้วยสำราญ ตำบลหนองไฮ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5 กม.

2. กิจกรรมปรับปรุงถนนพาราแอสฟัลท์ติก คอนกรีต จำนวน 2 สาย และจัดหาวัสดุเพื่อดำเนินการก่อสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 2 แห่ง (ทะเลบัวแดง) อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี

3. กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สาย บ้านนาโฮง – บ้างทุ่งกว้างพัฒนา ตำบลนาไหม อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ระยะทาง 5 กม.

4. กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete สายบ้านนาดี ต.หันนางาม – บ้านโนนสะอาด ตำบลนากอก อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู

5. กิจกรรม ก่อสร้างทางเดินชมธรรมชาติยกระดับ (Skywalk) ภูแอ่น อุทยานแห่งชาติภูเก้า – ภูพานคำ ตำบลบ้านค้อ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู เสาคานสูงประมาณ 15.00 เมตร ความยาวเรียบตามเส้นทางประมาณ 90.00 เมตร

6. กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 212 ห้วยก้านเหลือง – ดงบัง ตำบลบึงกาฬ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

7. กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Para Asphaltic Concrete แยก ทล.212 – บ้านนากั้ง (แก่งอาฮอง) อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ระยะทาง 4 กม.

8. กิจกรรมยกระดับมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพ ทางหลวงหมายเลข 2013 ตอนควบคุม 0200 ตอน บ่อโพธิ์ – โคกงาม ระหว่าง กม.75+847 – 76+922 (ด้าน LT) ระยะทาง 1.075 กิโลเมตร

9. กิจกรรมก่อสร้างป้ายประชาสัมพันธ์เข้าแหล่งท่องเที่ยวและอุปกรณ์อำนวยความปลอดภัยทางถนน ทางหลวงหมายเลข 21 อ.ด่านซ้าย – อ.นาแห้ว – อ.ภูเรือ – อ.ท่าลี่ จ.เลย ก่อสร้างป้าย Overhang Sign พื้นที่รวม 67.20 ตร.ม. พร้อมงานติดตั้งเสาไฟส่องสว่าง สูง 9 ม. จำนวน 80 ต้น

10. กิจกรรมเทศกาลศิลปะ สายหมอก และดอกไม้ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

11. กิจกรรมพัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติ วนอุทยานภูบ่อบิด อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ปรับปรุงทางเดิน ความยาว 425 ม. ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณจุดพักและงานไฟฟ้าส่องสว่าง ขนาด 40 วัตต์ จำนวน 20 ต้น

12. กิจกรรม ปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 211 ตอนควบคุม 0201 ตอน ห้วยเชียงดา - ปากชม ช่วง กม.115+750 - 116+850 อำเภอปากชม จังหวัดเลย ระยะทาง 1.100 กิโลเมตร

13. กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวงหมายเลข 211 ผิวทางแอสฟัลต์ หนา 0.05 ม. ตอนควบคุมที่ 0102 ตอนศรีเชียงใหม่ – ห้วยเชียงดา ตอน 1 อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 1 กิโลเมตร

14. กิจกรรมปรับปรุงถนนลาดยาง Asphaltic Concrete ทางหลวงหมายเลข 2020 ตอนควบคุมที่ 0100 ตอน ท่าบ่อ – บ้านว่าน ตอน 2 ระหว่าง กม.6+885 – 10+440 อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย ระยะทาง 3.555 กิโลเมตร

เอกสารอ้างอิง

Stufflebeam, D. L., and Shinkfield, A. J. (2007). **Evaluation theory, models, and applications** San Francisco: Jossey-Bass.

กาญจนา วัธนสุนทร (2008) การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของสตัฟเฟิลบีมในการประเมินโครงการทางการศึกษา, Suranaree J. Soc. Sci. Vol. 2 No. 1 : June 2008 pp. 67-83.

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565) ฉบับทบทวน พ.ศ. 2564. http://www.osmnortheastn1.moi.go.th/new/%e0%b9%81%e0%b8%9c%e0%b8%99%e0%b8%9e%e0%b8%b1%e0%b8%92%e0%b8%99%e0%b8%b2%e0%b8%81%e0%b8%a5%e0%b8%b8%e0%b9%88%e0%b8%a1%e0%b8%88%e0%b8%b1%e0%b8%87%e0%b8%ab%e0%b8%a7%e0%b8%b1%e0%b8%94-5-%e0%b8%9b/

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2563.** https://www.nesdc.go.th/ewt_w3c/ewt_dl_link.php?filename=gross_regional&nid=12388

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร **เนื้อที่ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรรายจังหวัด พ.ศ. 2562.** https://www.oae.go.th/assets/portals/1/files/socio/LandUtilization2562.pdf

คณะที่ปรึกษา

1. นายสยาม	ศิริมงคล	ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี/ หัวหน้ากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1
2. นายชัยธวัช	เนียมศิริ	ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย
3. นายมนต์สิทธิ์	ไพศาลธนวัฒน์	ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย
4. นางศิวพร	ฉั่วสวัสดิ์	ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองบัวลำภู
5. นายสนิท	ขาวสอาด	ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ

คณะทำงาน

1. นายวันชัย จันทร์พร	รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี	หัวหน้าคณะทำงาน
2. ผศ.ดร.สุนทรี บูชิตชน	รองคณบดีคณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย	ที่ปรึกษาโครงการ
3. นางสาวบุพผา อินทรสูตร	คลังจังหวัดอุดรธานี	คณะทำงาน
4. นายราชศักดิ์ ยีรัมย์	สถิติจังหวัดอุดรธานี	คณะทำงาน
5. นายสาครินทร์ จำปา	หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สป.	คณะทำงาน
6. นางสาวกชพร วงศ์อาษา	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	คณะทำงาน
7. นางสาวปริตา พันแสง	เจ้าหน้าที่พัสดุ	คณะทำงาน
8. นางสาวรณิดา โสภา	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะทำงาน
9. นายนำพล เมมาลี	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	คณะทำงาน
10. นางรสริน ศิริเกตุ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะทำงาน
11. นางสาวมาลินทร์ พันธุ์เดช	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะทำงาน
12. นางนภาพร แก้วสี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1	เลขานุการ และคณะทำงาน
13. นางสาวทิพานัน สิงห์ดำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ และคณะทำงาน
14. นายนิรุต หัตถะผะสุ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ กลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สป.	ผู้ช่วยเลขานุการ และคณะทำงาน